Въ редакцію „Одесскія Новости" для отзыва

СОСЛОВІЯ

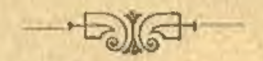
ВЪ ДРЕВНЕЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССІИ,

ИХЪ ПОЛОЖЕНІЕ И НУЖДЫ.

(О ЦЕНТРѢ).

А. ПЛАНСО́НА,

бывшаго предводителя дворянства, автора брошюръ: „О земледѣліи въ Россіи"; „О польскомъ вопросѣ въ Россіи"; „О дворянствѣ въ Россіи"; „Посланіе къ дворянамъ центральной Россіи"; „Особое совѣщаніе"; „l'Alliance franco-russe", „le Désarmement" и другихъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе книгопродавца В. И. ГУБИНСКАГО.

1899.

Дозволено цензурою. Москва, 23 декабря 1898 г.





Калашниковская типографія А. Л. Трунова. Калашниковскій просп., № 15.

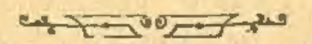
ВСТУПЛЕНІЕ.

Составъ сословій, ихъ организація, ихъ права и ихъ преимущества съ древнѣйшихъ временъ не были одинаковы въ коренной Россіи и въ тѣхъ областяхъ, которыя впослѣдствіи присоединены къ ней, а потому я рѣзко отдѣляю коренную Россію отъ ея окраинъ.

Коренною Россіею, центромъ, я называю тѣ 25 губерній, въ которыхъ правителями и руководителями народа были всегда русскіе, православные люди и которые какъ раньше, подъ властью Москвы, такъ и теперь составляютъ ядро Россійскаго государства. Я говорю здѣсь только объ этихъ губерніяхъ.

Остальныя же области, позже вошедшія въ составъ Россіи, которыя вели продолжительныя войны съ Москвою самостоятельно или какъ подвластныя Польшѣ, Литвѣ, Швеціи, Турціи, Персіи и т. д., которыя даже во второй половинѣ настоящаго столѣтія въ той или другой формѣ, слабой или сильной, проявляли тенденціи къ сепаратизму, я называю окраинами.

Впрочемъ, такого же дѣленія придерживаются какъ законы, такъ и министерства во всѣхъ статистическихъ и другихъ трудахъ, называя группы губерній: великороссійскія, бѣлорусскія, литовскія, малороссійскія, кавказскія, прибалтійскія и т. д.



ГЛАВА I.

Прежнее и настоящее положеніе сословій въ коренной Россіи.

Россія отличается отъ другихъ европейскихъ государствъ, между прочимъ, и тѣмъ, что въ Западной Европѣ съ древнѣйшихъ временъ образовались сильныя корпораціи купцовъ и ремесленниковъ, почти независимыя отъ государственной власти, и корпораціи духовенства, зависящія почти исключительно отъ римскаго папы, а потому государственная власть была постоянно вынуждена то бороться съ этими корпораціями, то искать ихъ поддержки, то входить съ ними въ компромиссы, и это, хотя въ слабой степени, продолжается въ Западной Европѣ и до настоящаго времени.

Въ Россіи же купцовъ и ремесленниковъ, т. е. главныхъ жителей городовъ, всегда было такъ мало и они были такъ слабы политически, что хотя въ первые вѣка пять городовъ имѣли вѣче, а именно: Кіевъ, Новгородъ, Полоцкъ, Смоленскъ и Ростовъ, но уже въ XII столѣтіи эти города перешли въ полную власть князей, за исключеніемъ Новгорода, вѣче котораго прекратило свое существованіе въ 1478 году, но, тѣмъ не менѣе, русское купечество и вообще города, въ трудныя для государства эпохи, грудью за него стояли и жертвовали всѣмъ для его спасенія, защиты и величія. Тогда въ

Россiи были одни русскiе люди, полные одинаковой любви къ ней. Купцы и фабриканты, не отвлекаемые политическими дѣлами, быстро развивали промышленность и торговлю и такъ много успѣли въ своей сферѣ, что до послѣдняго времени Россiя не нуждалась въ содѣйствiи иноплеменниковъ.

Русское сельское духовенство до начала XIX столѣтiя, будучи крайне малочисленное и бѣдное, ограничивало свою полезную дѣятельность надъ приходомъ и не имѣло политическаго значенiя; монастыри же были богаты, но выступали на политическую арену только въ исключительныхъ случаяхъ, а при нормальномъ ходѣ государственной жизни лишь содѣйствовали распространенiю просвѣщенiя и христiанской вѣры, въ управленiи же государствомъ принималъ участье только патрiархъ или митрополитъ.

Такъ что съ основанiя Россiи хотя и были разныя сословiя и хотя каждое изъ нихъ отлилось въ отдѣльный характерный образъ, но рѣшенiе государственныхъ задачъ всецѣло лежало на высшемъ и низшемъ сословiяхъ, изъ которыхъ первое давало государству свой умственный трудъ, руководя вооруженными силами и помогая князьямъ и царямъ въ управленiи государствомъ, а второе сословiе давало государству свой физическiй трудъ.

Эти два сословiя въ разныя эпохи носили разныя наименованiя, то общiя для всего сословiя, то нѣсколько наименованiй, относящихся къ одному сословiю; въ послѣднее же время они были названы *дворянствомъ* (помѣщиками) и *сельскимъ населенiемъ*. Такъ и мы будемъ называть ихъ въ дальнѣйшемъ изложенiи.

Но съ древнѣйшихъ временъ до 1861 года прави-

тельство не входило въ непосредственныя сношенія съ сельскимъ населеніемъ. Это видно изъ всѣхъ древнихъ актовъ и для примѣра приведу жалованную грамоту, данную Іоанномъ Даниловичемъ Калитою въ 1329 году Ивану Петелину: «А волостители мои и ихъ тіуны не посылаютъ къ Ивану Петелину и ко всѣмъ его людямъ ни по что; ни кормовъ не емлютъ, ни судятъ ихъ ни вчемъ, опричь душегубства, а праветчики мои поборовъ не берутъ у нихъ, ни въѣзжаютъ ни по что, а *вѣдаетъ свои люди самъ Иванъ или кому прикажетъ*».

Дворянство, къ которому принадлежалъ и Петелинъ, было подчинено только князю; онъ одинъ распоряжался дворянами и судилъ ихъ лично или при участьи дружины или думы, сельское же населеніе было въ полной зависимости отъ дворянства съ самаго основанія государства, какъ это видно изъ того, что еще въ 1150 году, т. е. за 200 лѣтъ до Калиты, князь Изяславъ Давидовичъ, идя на Кіевъ, отнятый у него Юріемъ Долгорукимъ, говорилъ своимъ дружинникамъ: «Вы изъ русской земли (Кіевской) ушли за мною, потерявъ *свои села*; либо голову сложу, либо добуду отчину и *вашу* жизнь (имѣніе, имущество)». Само собою понятно, что князь обѣщалъ возвратить дружинникамъ не пустую землю, не имѣвшую тогда никакой цѣны, а *села*, т. е. земли съ населеніемъ, которое обработывало эти земли и было «*своимъ, вашимъ*», т. е. собственностью дружинниковъ. Объ этой принадлежности селъ, т. е. населенныхъ мѣстъ, дружинникамъ упоминается въ Лаврентьевской и въ Ипатьевской лѣтописяхъ, а «Слово о полку Игоревѣ» восхваляетъ храбрость черниговскихъ бояръ и ихъ людей.

Затѣмъ, для составленія арміи, правительство не обращалось къ сельскому населенію, а призывало только

помѣщиковъ, которые обязаны были явиться «*конны, людны* и *оружны*», т. е. должны были, по своему личному усмотрѣнію, выбрать людей изъ сельскаго населенія своихъ помѣстій, снарядить ихъ и руководить ими, а еще за 150 лѣтъ до окончательнаго закрѣпленія крестьянъ, великій князь Василій Темный, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, запрещалъ крестьянамъ переходить отъ одного владѣльца къ другому даже въ Юрьевъ день, но и Юрьевымъ днемъ (въ ноябрѣ) крестьяне пользовались очень рѣдко по чисто экономическимъ причинамъ, такъ какъ, посѣявъ озимь въ іюлѣ или въ августѣ, крестьянинъ не броситъ ее въ ноябрѣ, а пока она ростетъ, онъ сѣетъ яровое и заготовляетъ сѣно; осенью же, когда хлѣбъ собранъ, онъ не можетъ перемѣнить мѣста жительства потому, что перевозить сѣно и солому для скота крайне затруднительно и у него не будетъ зимою строеній, которыхъ ни одинъ землевладѣлецъ не позволитъ увезти со своей земли.

Очевидно, что Юрьевымъ днемъ пользовались только люди, привыкшіе къ бродяжничеству или когда другой помѣщикъ предлагалъ имъ уже особенно выгодныя условія.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, когда 350 лѣтъ тому назадъ крестьяне были окончательно закрѣплены за дворянствомъ, а также за казною, то это не произвело никакихъ смутъ и прошло незамѣтно, даже историки мало занимались этимъ вопросомъ, потому что съ основанія государства крестьяне были въ полной зависимости отъ помѣщика, который «*вѣдаетъ и судитъ свои люди самъ или кому прикажетъ*».

Итакъ, съ древнѣйшихъ временъ судьба Россіи была исключительно въ рукахъ ея правителей, т. е. князей,

царей и императоровъ, и ихъ единственныхъ помощниковъ—дворянъ.

Когда княжества слились въ одно государство, когда татары, поляки и литовцы были укрощены, то внутреннее развитіе Россіи быстро подвинулось впередъ и явилась необходимость поднять культурность того класса народа, который давалъ государству свой умственный трудъ. Вслѣдствіе этого Петръ Великій и его ближайшіе преемники приняли цѣлый рядъ энергичныхъ и даже крутыхъ мѣръ къ тому, чтобы дѣти дворянъ получали образованіе; напримѣръ, дворянамъ, не выдержавшимъ установленнаго экзамена, запрещалось вступать въ бракъ (указъ 20 января 1714 г.), уклоняющихся отъ экзамена или не выдержавшихъ его до извѣстнаго возраста отдавали въ матросы безъ выслуги (указъ 9 февраля 1740 г.) и т. п. Въ то же время учреждались многія школы и корпуса; учреждены въ Петербургѣ и Москвѣ академіи на 800 человѣкъ; около 300 молодыхъ дворянъ Петръ I сразу отправилъ за границу; въ 1755 году былъ открытъ московскій университетъ и нѣсколько гимназій, которыя затѣмъ были учреждены во всѣхъ губернскихъ городахъ.

Все это происходило до присоединенія къ Россіи западныхъ и южныхъ областей, а потому учебныя заведенія учреждались исключительно для коренныхъ русскихъ, православныхъ людей, которые затѣмъ высоко подняли культурность Россіи и прославили ее на всѣхъ поприщахъ во второй половинѣ восемнадцатаго столѣтія и въ первой половинѣ девятнадцатаго.

* * *

Но послѣ присоединенія къ Россіи громадныхъ пространствъ, густо населенныхъ и большею частью съ высшею культурою, послѣ вступленія Россіи въ число равноправныхъ европейскихъ государствъ, стало необходимымъ увеличить контингентъ русскихъ людей, дающихъ государству свой умственный трудъ не только на государственной службѣ, но и на всѣхъ другихъ поприщахъ, а для этого понадобилось поднять культурность не только всѣхъ русскихъ дворянъ, но и всѣхъ русскихъ купцовъ, ремесленниковъ и крестьянъ.

Любвеобильный императоръ Александръ II, всѣ образованные русскіе и всѣ ученые иностранцы полагали, что для этого нужна только свобода, т. е. равноправность всѣхъ передъ закономъ и государствомъ.

И вотъ всѣ стали равны передъ судомъ и въ судѣ, т. е: одинаково судиться и одинаково можетъ быть судьею какъ Рюриковичъ или генералъ-адъютантъ, такъ и купецъ, мѣщанинъ и крестьянинъ.

Всѣ стали равны передъ школою, т. е. какъ Рюриковичъ, такъ и крестьянинъ могутъ свободно входить въ нее и получать всѣ преимущества, даваемыя ею.

Всѣ стали равны передъ воинскою повинностью: и Рюриковичъ, даже получившій самое высшее образованіе, исполняетъ въ казармахъ тѣ же грубыя работы, какъ и безграмотный крестьянинъ, если не записался вольноопредѣляющимся.

Всѣ стали равны въ земствѣ.

Населенію уѣзда, губерніи и города правительство передало свою высшую государственную функцію, а именно, право обложенія налогами безъ различія сословій, такъ что крестьяне, нижніе воинскіе чины, мѣщане и др. могутъ опредѣлять и взыскивать налоги съ гене-

ралъ-адъютантовъ и Рюриковичей. Само же правительство почти совсѣмъ отказалось отъ прямыхъ налоговъ, такъ что мы съ десятины платимъ въ казну около $^1/_{10}$ копейки, а въ земство около 12 коп., т. е. въ 120 разъ больше нежели государству.

Жителямъ волости тоже дано право безконтрольно облагать налогами все свое сельское населеніе и т. д., и т. д.

Такое широкое право, данное всѣмъ русскимъ людямъ, избирать свой жизненный путь, самимъ управлять обширною мѣстностью и народомъ, и почти совершенное освобожденіе всѣхъ классовъ населенія безъ различія отъ государственныхъ прямыхъ налоговъ, должно было выдвинуть впередъ массу русскихъ людей, дающихъ государству свой умственный трудъ на всѣхъ поприщахъ и сдѣлать русскій народъ культурнымъ и богатымъ.

Но произошло что-то невѣроятное, чего не предвидѣли ни любвеобильный реформаторъ, ни его сотрудники, и чего не предвидѣли бы великіе государственные люди Европы, какъ напримѣръ: Ришелье, Кольберъ, Питтъ, Неккеръ, Тьеръ, Бисмаркъ, Гладстонъ и др.

Оказалось, что, послѣ благодѣтельныхъ реформъ, всѣ русскіе люди подвинулись не *впередъ*, а *назадъ* въ экономическомъ и культурномъ отношеніи, что въ 38 лѣтъ всѣ они оскудѣли матеріально и умственно.

* * *

Разсмотримъ прежнее и настоящее положеніе всѣхъ русскихъ людей въ Россіи.

———

§ 1. Крестьяне.

Низшую ступень крестьянскаго благосостоянія составляютъ: свой хлѣбушка для прокормленія семьи, а потому своя лошадка, чтобы вспахать землю, своя корова, чтобы напоить ребенка и чтобы подбѣлить свои пустыя щи или тюрю, своя овечка на полушубокъ и разговѣніе. При крѣпостномъ правѣ у всякаго крестьянина была лошадь, потому что, не имѣя ее, онъ не могъ бы отбывать барщины или платить оброкъ; была корова, потому что выращивать здоровыхъ, не хилыхъ людей былъ прямой разсчетъ для помѣщика, если даже и отвергнуть въ немъ, подобно нѣкоторымъ писателямъ, добрыя патріархальныя чувства; и были овцы, чтобы имѣть шубу, а потому возможность зимою работать на помѣщика или заработывать деньги на оброкъ.

И не только съ этимъ минимальнымъ инвентаремъ, но и съ гораздо большимъ, дворянство и министерство государственныхъ имуществъ сдали общинѣ или правительству своихъ крестьянъ. При крѣпостномъ правѣ я въ двухъ губерніяхъ владѣлъ имѣніями и жилъ въ нихъ; тогда же я состоялъ при генералъ-губернаторѣ и министрѣ и исполнялъ порученія, касающіяся премущественно дворянъ и крестьянъ; и теперь, на склонѣ жизни, утверждаю по чистой совѣсти, что изъ 100 помѣщиковъ, не болѣе какъ у 3—4-хъ въ неурожайные годы крестьяне голодали, но не болѣли и не умирали, въ урожайные же всѣ были сыты, а на 50 дворовъ едва одинъ былъ временно безкоровый. Теперь же, какъ очень подробно показано въ «Недѣлѣ», великоруссу не хватаетъ 30 проц. той пищи, которая была у его отцовъ и дѣдовъ, а воинскія присутствія должны постепенно понижать свои

требованія относительно ширины груди и роста, что происходитъ отъ дурного питанія.

Изъ всѣхъ свѣденій, которыя можно было собрать, оказывается, что теперь въ коренной Россіи до 32 проц. крестьянъ безлошадныхъ (въ Рязанской 40 проц., въ Елецкомъ у. 38 проц.) и не менѣе безкоровыхъ (въ Елецкомъ у. 42 проц.), т. е. нищихъ, не имѣющихъ ни своего хлѣба, ни молока для ребенка и для улучшенія своей скудной пищи, а часто повторяющіяся голодовки и бѣгство въ дикія страны отъ неблагопріятныхъ условій на родинѣ, убиваетъ, губитъ хотя не моментально, но неизбѣжно громадное количество русскихъ крестьянъ. Съ 1888 г. по 1894 г. въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ *убыло* 26 проц. лошадей, а въ привислянскихъ и въ литовскихъ *прибыло* 6 проц.; число лошадей, пригодныхъ для строевой службы, въ послѣднія пять лѣтъ уменьшилось въ центральной Россіи съ 23 проц. до 18 проц.

Такого бѣдственнаго положенія крестьянъ не можетъ быть въ Западной Европѣ, потому что тамъ крестьянинъ, лишившійся лошади и обѣднѣвшій, легко находитъ пропитаніе для себя и семейства на фабрикахъ, заводахъ или копяхъ, у насъ же, изъ 25 русскихъ губерній, только въ 3—4 есть фабрики, а хозяйство у землевладѣльцевъ такъ сократилось, что русскіе крестьяне ищутъ заработковъ на окраинахъ, за сотни и тысячи верстъ.

Но если многіе крестьяне дошли до нищеты, то, можетъ быть, остальные обогатились?

Нѣтъ, не видно богатыхъ селъ и деревень не только въ захолустьяхъ, но и близь судоходныхъ рѣкъ и желѣзныхъ дорогъ и на врядъ-ли изъ 5.000 волостей, въ 25 коренныхъ русскихъ губерніяхъ, есть 50, т. е.

$^1/_{100}$ часть, всегда безнедоимочныхъ и то, это будутъ бывшія оброчныя, привыкнувшія къ денежнымъ платежамъ. Изъ отчетовъ государственнаго контроля видно, что па великорусскихъ губерніяхъ, т. е. именно па тѣхъ, о которыхъ мы ведемъ рѣчь, къ 1897 году числилось 100 милліоновъ однѣхъ выкупныхъ недоимокъ; па Курской всей недоимки 5 милл., на черноземной Самарской губерніи, имѣющей Волгу и двѣ желѣзныя дороги, числилось 10 милл. недоимки, па Псковской губерніи $4^1/_2$ милліона, на пѣкоторыхъ губерніяхъ пять годовыхъ окладовъ и т. д. И все это, не смотря па сложеніе разсрочку значительной части недоимокъ по манифестамъ и на 35-ти-лѣтнее энергичное взысканіе или, какъ называютъ газеты, «выколачиванье» недоимокъ исправниками и становыми, всегда получающими награды и благодарности за успѣхъ въ этомъ дѣлѣ.

Если прибавить къ этому недоимки земскія, продовольственныя, страховыя и др., то очевидно, что вообще сельское населеніе этихъ коренныхъ русскихъ губерній находится въ бѣдности, граничащей съ нищетою, изъ которой и выхода пѣтъ, потому что для поправленія своего экономическаго положенія, а слѣдовательно и для пріобрѣтенія навоза, необходимо прикупить вторую лошадь, телку, овечку, а какъ только опѣ появятся, то сейчасъ продаются властями для уплаты недоимки. Министръ финансовъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи на 1899 годъ, прямо говоритъ о бѣдственномъ положеніи русскаго народа и о томъ величіи, котораго достигла бы Россія, если бы поднялось его благосостояніе.

Что же касается умственнаго подъема, то уже самое всеобщее, повальное обѣднѣніе доказываетъ, что насе-

леніе, пробывшее 1000 лѣтъ подъ опекою, не могло сразу обойтись безъ нее, а ее не было въ теченіи почти 30 лѣтъ, до введенія земскихъ начальниковъ, но и они крайне стѣснены либеральнымъ формализмомъ, оставшимся въ канцеляріяхъ отъ 70-хъ годовъ.

Грамотность, теоретически, вполнѣ полезна, но голодному не до грамотности.

Проѣзжая поперекъ крестьянскихъ полосъ, мы видимъ, что на многихъ почти нѣтъ хлѣба, на нѣкоторыхъ посредственный, а посреди нихъ двѣ-три полосы такого хлѣба, что и англійскій фермеръ позавидовалъ бы; и такъ на всѣхъ крестьянскихъ поляхъ всей Россіи. И что же? эти примѣрные хозяева были въ земледѣльческой школѣ или академіи или они, по крайней мѣрѣ, грамотные? Нѣтъ, они только зажиточные и въ этомъ вся ихъ агрономія и наука. Если попадется богатая деревня, безъ недоимокъ, то все поле хоть на выставку вези и въ школу ходятъ всѣ дѣти, въ бѣдныхъ же деревняхъ все поле дико и едва вернетъ сѣмяна, хотя бы всѣ жители деревни окончили Петровскую академію, потому что безъ хорошихъ лошадей, а то и совсѣмъ безъ лошадей, безъ скота, который даетъ навозъ, безъ собственныхъ отборныхъ сѣмянъ, а съ купленными на базарахъ или затхлыми изъ сельскаго магазина, безъ помощника, который ушелъ на сторону искать хлѣба, и т. д., нельзя своевременно и хорошо ни обработать землю, ни посѣять, ни собрать урожай.

Въ этихъ деревняхъ для школы не только не даютъ избы, или сторожа, или дровъ или кусочка земли подъ огородъ, но и дѣтей не посылаютъ въ школу.

Притомъ, уже 30 лѣтъ какъ имѣются сельскія школы, но я не видѣлъ крестьянина-пахаря, интересующагося пе-

чатнымъ словомъ; напротивъ, значительная часть стала уже безграмотною, а тѣ, которые сохранили или усовершенствовали грамотность, не пашутъ, а ищутъ мѣста лѣсниковъ, старостъ, помощниковъ писарей и т. п., то есть легкой работы и возможности носить пиджакъ и сапоги. Никто въ Россіи не видѣлъ, чтобы пахарь, остановивъ свою лошадь, читалъ газету среди поля.

Во всемъ мірѣ культурность поднимается вмѣстѣ съ благосостояніемъ населенія и падаетъ вмѣстѣ съ нимъ, а такъ какъ коренной русскій крестьянинъ быстро бѣднѣетъ, *то слѣдуетъ думать не о школахъ для него, а о поднятіи его благосостоянія, школы же сами собою явятся при благопріятныхъ для этого условіяхъ.* Комитетъ грамотности даетъ слѣдующія свѣденія: у крестьянъ, сѣющихъ по пяти десятинъ, 19 проц. грамотныхъ дѣтей, сѣющихъ 10 дес.—30 проц. грамотныхъ дѣтей, 20 дес.—45 проц. грамотныхъ, сѣющихъ больше, до 50 проц. грамотныхъ дѣтей. Очевидно, что не грамотность даетъ благостояніе, а наоборотъ.

§ 2. Мѣщане и ремесленники.

Всѣ мы, старики, помнимъ, что во всѣхъ русскихъ городахъ были только русскіе мастеровые; евреевъ совсѣмъ не было, а иностранецъ составлялъ большую рѣдкость, однако же всѣ горожане, даже самые взыскательные, были вполнѣ снабжены всѣмъ необходимымъ. Теперь же, готовое платье изъ красивыхъ, но никуда не годныхъ польскихъ матеріаловъ, шитое въ Польшѣ или здѣсь при магазинѣ и продаваемое исключительно евреями, лишило хлѣба русскихъ портныхъ, остальные

ремесленники почти всѣ евреи или иновѣрцы, а мелкая, базарная, чисто «мѣщанская» торговля уже исключительно въ рукахъ евреевъ даже въ такихъ отдаленныхъ городахъ, какъ Пермь, Екатеринбургъ, Вятка, Архангельскъ и Астрахань, хотя эти города, какъ и всѣ города Россіи, внѣ черты еврейской осѣдлости.

Самостоятельные русскіе ремесленники совершенно исчезли въ русскихъ городахъ и служатъ теперь подмастерьями, приказчиками и работниками у евреевъ и иноплеменниковъ, празднуютъ суботу, а работаютъ въ воскресенье.

Я сказалъ выше, что евреи шьютъ изъ красивыхъ, но никуда не годныхъ польскихъ матеріаловъ.

Чтобы не быть голословнымъ, приведу слѣдующій примѣръ. Тюремные надзиратели снабжаются одеждою отъ казны и въ одной отдаленной русской губерніи подрядчикъ, разумѣется еврей, поставилъ одежду изъ такого прекраснаго чернаго, толстаго драпа, что всѣ были удивлены, а нѣкоторые даже заказали себѣ такіе же пальто. Но вмѣсто двухъ лѣтъ, на которые дается эта одежда надзирателямъ, послѣ трехъ мѣсяцевъ всѣ тюремные комитеты губерніи пришли въ недоумѣніе, какъ быть? Вся одежда по швамъ, на рукавахъ и на спинѣ частью превратилась въ сѣрое рядно, частью расползлось въ дыры.

Произошло это потому, что въ Лодзи, Бѣлостокѣ и на другихъ польскихъ фабрикахъ ткутъ шерстяныя матеріи изъ *шадды*, которая дѣлается изъ всякаго тряпья, собираемаго въ помойныхъ ямахъ и на свалкахъ навоза. Въ республиканской Франціи, гдѣ, казалось бы, все можно, употребленіе шадды запрещено закономъ, въ другихъ же государствахъ фабриканты не употребляютъ

ее изъ чувства собственнаго достоинства, да и въ Польшѣ не продаютъ издѣлій изъ шадды, а изготовляютъ ихъ спеціально для Россіи.

Всякій можетъ удостовѣриться въ этомъ, покупая у евреевъ дешевое готовое платье изъ очень красивой, толстой ткани.

§ 3. Купцы, фабриканты и евреи.

Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія торговля и промышленность въ коренной Россіи были уже поставлены такъ прочно, что вся Россія снабжалась своимъ собственнымъ желѣзомъ, которое, по удостовѣренію министра земледѣлія, вывозилось за границу и даже въ Америку; своимъ сукномъ и своими шерстяными и льняными издѣліями; своимъ растительнымъ масломъ, стекломъ и фаянсомъ, а интендантство и коммиссаріатъ покупали все исключительно у русскихъ помѣщиковъ и у русскихъ купцовъ.

Все это производили, обработывали и продавали исключительно тѣ же русскіе люди, которые созидали Россію, которые спасали ее отъ порабощенія татарами и поляками и сдѣлали государствомъ на столько богатымъ, что съ 1798 года по 1878 годъ Россія могла подарить иностраннымъ государствамъ милліарды своихъ кровныхъ, русскихъ денегъ и не менѣе милліона цвѣта русскихъ людей, убитыхъ или изувѣченныхъ на войнахъ, которыя Россія вела исключительно въ пользу Англіи, Германіи, Австріи и другихъ иностранныхъ государствъ.

Въ теченіи тысячелѣтія русскіе люди, постепенно развиваясь сами, развивали сельское хозяйство и всѣ отрасли промышленности и торговли, привлекали къ нимъ другихъ русскихъ людей и увеличивали контингентъ русскихъ же людей, дающихъ государству свой умственный трудъ. Еще недавно нѣмецъ былъ рѣдкостью въ провинціи, а о полякахъ и евреяхъ знали только, что одни бунтуютъ, а другіе плутуютъ, но знали только какъ легенду, сказку, въ народную же русскую жизнь ни тѣ, ни другіе еще не вторгались.

Теперь уже польскія, еврейскія и нѣмецкія издѣлія вытѣсняютъ русскія изъ коренной Россіи и изъ пріобрѣтенныхъ русскою кровью Кавказа и Средней Азіи; евреи и поляки уже завладѣваютъ сибирскими рынками, идя неотступно за укладкою рельсовъ. Русскіе помѣщики уже давно закрыли свои многочисленныя суконныя, полотняныя, ковровыя и др. фабрики, а теперь уже русскіе купцы закрываютъ ихъ или сокращаютъ производство. Уже въ рукахъ иностранцевъ на милліардъ минеральныхъ богатствъ, и едва $^{1}/_{100}$ часть русскаго хлѣба экспортируется русскими людьми.

Въ Кіевѣ (съ пригородами), «матери городовъ русскихъ», находящемся внѣ черты еврейской осѣдлости, т. е., гдѣ евреямъ запрещено жить, ихъ около 40.000 и всѣ они занимаются торговлею. Купцовъ 1-ой гильдіи евреевъ 528, а другихъ національностей всего 11; поставку провіанта на военный округъ приняло 42 еврейскихъ фирмы и всего двѣ не-еврейскія и т. д. Между тѣмъ, въ 1807 году въ Кіевѣ было всего 430 евреевъ, въ 1862 г. только 1.411 евреевъ.

Въ Кіевѣ поляковъ, торгующихъ и не торгующихъ,

не менѣе чѣмъ евреевъ, а между тѣмъ, до 1836 года ихъ было такъ мало, что они молились въ небольшомъ домѣ, половину котораго занималъ священникъ, а въ другой половинѣ была молельня; костелъ же былъ выстроенъ только въ 1836 году.

Въ Москвѣ еще недавно было 34 купца 1-ой гильдіи еврея, а теперь ихъ 280; изъ жителей Москвы, имѣющихъ право на избраніе въ городскую думу, уже значительный процентъ евреевъ.

30 лѣтъ тому назадъ, въ петербургскомъ наружномъ и внутреннемъ Гостинномъ дворѣ было всего 4 иностранныхъ купца и ни одного еврея, а теперь десятки тѣхъ и другихъ. На Невскомъ и Б. Морской исчезло до 700 коренныхъ петербургскихъ фирмъ, въ значительной части русскихъ, ихъ замѣнили иностранныя и до 250 еврейскихъ.

Въ Смоленскѣ, 30 лѣтъ тому назадъ, не было евреевъ и поляковъ, теперь Смоленскъ и уѣздные города переполнены ими, лавки и магазины преимущественно еврейскіе и польскіе, у евреевъ громадная синагога, а у поляковъ новый костелъ, похожій на Кельнскій соборъ, величественнѣе и красивѣе всѣхъ русскихъ соборовъ. Притомъ евреи уже купили въ Смоленской губерніи до 200.000 десятинъ дворянскихъ имѣній, они одни скупаютъ весь хлѣбъ, а вслѣдствіе своей солидарности, сами устанавливаютъ цѣны, такъ что крестьяне и помѣщики въ ихъ рукахъ.

Въ № 8113 «Новаго Времени» сказано:

«Въ Твери всѣ лучшіе магазины еврейскіе, слесаря, переплетчики, часовщики, сапожники, портные—евреи,

даже дамскія портняжныя мастерскія и бѣлошвейныя еврейскія, не смотря, на то, что общество «Поощренія женскаго труда» выпускаетъ ежегодно изъ своей школы нѣсколько десятковъ русскихъ портнихъ, кружевницъ и бѣлошвеекъ.

«Года 4—5 назадъ, при бывшемъ губернаторѣ Ахлестышевѣ, была сдѣлана повѣрка евреевъ и оказалось, что значительное большинство не имѣло никакихъ правъ на жительство, а потому губернское правленіе сдѣлало распоряженіе о выселеніи ихъ.

«Но болѣе состоятельные отправились хлопотать въ Петербургъ и тамъ нашли лазейку, въ которую пролѣзли сами и протащили своихъ собратьевъ.

«Всѣ они здравствуютъ въ Твери и въ уѣздныхъ городахъ и посмѣиваются надъ затѣяннымъ противъ нихъ и провалившимся походомъ мѣстной администраціи.

«Сплоченная еврейская масса захватываетъ все большую силу, благодаря разгильдяйскому и пассивному отношенію русскихъ къ общественному дѣлу».

(Статья эта не была опровергнута).

Въ той же газетѣ, № 8137, сказано, что въ Псковской губерніи, въ старинномъ русскомъ историческомъ городѣ Великія-Луки, въ которомъ 11 церквей и два монастыря, празднуютъ не воскресенье, а суботу, потому что всѣ мастерскія, даже булочныя, а также всѣ магазины и лавки еврейскія и все это закрыто въ суботу, такъ что русскіе приказчики и другіе рабочіе, православные, служащіе у евреевъ, и всѣ кто имѣетъ съ ними дѣло, празднуютъ въ суботу и работаютъ въ воскресенье.

Тутъ же подробно описаны, съ названіемъ именъ и

фамилій, грабежи, производимые евреями, при участьи полиціи, но это уже дѣло администраціи и суда, хотя, какъ мы видѣли сейчасъ, и они безсильны въ борьбѣ съ евреями.

Привожу эти примѣры уже окончательнаго порабощенія евреями русскихъ, но нѣтъ русскаго города, въ которомъ не было бы приблизительно того же, а такъ какъ изъ всѣхъ сословій, изъ всего русскаго народа, только одно дворянство имѣетъ право прямо обращаться къ Верховной власти, то на обязанности дворянства лежитъ освобожденіе русской земли отъ этого врага, болѣе опаснаго, чѣмъ татары и чѣмъ тѣ военныя полчища, которыя въ два двѣнадцатыхъ года наводняли Россію; они сражались стальнымъ оружіемъ, котораго и въ Россіи много, а нынѣшніе враги Россіи сражаются деньгами и культурностью, которыхъ въ Россіи мало.

Поляки и евреи наводняютъ русскіе города, а въ то же время, не только въ привислянскихъ, но и во всѣхъ 22-хъ западныхъ губерніяхъ едва ли есть 3—4 русскихъ купца 1-ой гильдіи; тамъ не продаются ни русскія сукна, ни другія русскія издѣлія, ни русское желѣзо, которое раньше шло даже въ Америку, даже вовсе нѣтъ русскихъ магазиновъ.

Купцы и ремесленники—это главные обитатели городовъ, а потому отъ развитія торговли и промышленности зависитъ и развитіе городовъ, т. е. увеличеніе въ нихъ числа жителей.

Сравнимъ, за послѣдніе 30 лѣтъ, это развитіе въ 30-ти искони чисто-русскихъ и въ 30-ти присоединенныхъ къ Россіи.

Города не на выборъ, а по порядку, согласно числу жителей въ 1897 году.

30 городовъ искони чисто-русскихъ.	Жителей въ тысячахъ. Въ 1867	Въ 1897	30 городовъ, присоединенныхъ къ Россіи.	Жителей въ тысячахъ. Въ 1867	Въ 1897
Москва	601	1035	Варшава	211	638
Саратовъ	92	137	Лодзь	31	315
Астрахань. . . .	48	113	Рига.	77	283
Тула.	57	111	Харьковъ. . . .	52	175
Нижн. Новгородъ.	51	95	Тифлисъ	60	161
Самара.	39	91	Вильна.	60	159
Воронежъ. . . .	41	84	Екатеринославъ .	22	121
Ярославль. . . .	37	70	Баку.	13	112
Орелъ	34	70	Минскъ.	24	91
Пенза	32	62	Ковна	31	73
Тверь	28	53	Херсонъ	40	69
Курскъ.	28	53	Витебскъ. . . .	27	66
Уфа.	42	50	Житоміръ . . .	38	65
Калуга.	34	50	Ревель.	29	64
Тамбовъ	36	48	Бѣлостокъ. . . .	16	64
Смоленскъ . . .	23	47	Полтава	30	53
Рязань.	22	44	Люблинъ	19	50
Симбирскъ. . . .	24	43	Симферополь . .	17	49
Кострома	27	41	Гродна.	22	47
Козловъ	31	40	Брестъ-Литовскъ .	18	46
Елецъ	26	37	Ченстоховъ . . .	9	45
Сызрань	24	32	Владикавказъ . .	3	44
Псковъ.	16	30	Юрьевъ (Дерптъ).	13	42
Владиміръ. . . .	13	28	Камен.-Подольскій.	17	34
Моршанскъ . . .	18	28	Кутаисъ	4	32
Вологда	18	28	Петроковъ . . .	11	31
Вольскъ	31	27	Радомъ.	10	29
Новгородъ. . . .	17	26	Плоцкъ.	13	27
Рыбинскъ. . . .	15	25	Ломжа.	6	26
Архангельскъ . .	19	21	Сѣдлецъ	7	24
ИТОГО . .	1524	2619		930	3035

Итакъ населеніе коренныхъ русскихъ городовъ увеличилось менѣе чѣмъ въ два раза, а окраинныхъ городовъ почти въ три съ половиною раза и, разумѣется,

что сообразно этому развились торговля, промышленность и богатство не только городовъ, но и окружающихъ ихъ мѣстностей.

Въ эти списки не включены Петербургъ, Кіевъ и Казань, хотя и окраинные, но уже значительно заселенные русскими; также не помѣщены Одесса и Либава, хотя ихъ населеніе увеличилось въ 5 разъ, но такъ какъ въ коренной Россіи нѣтъ соотвѣтствующихъ приморскихъ городовъ, то мои выводы могли бы показаться тенденціозными.

Матеріальный упадокъ русскихъ купцовъ и фабрикантовъ, ихъ неумѣніе или безсиліе бороться противъ купцовъ и фабрикантовъ инопленменныхъ, большая часть которыхъ явилась въ коренной Россіи даже въ обходъ основныхъ законовъ, доказываетъ ихъ некультурность, доказываетъ ихъ умственный застой въ то время, какъ русскіе же инопленменники быстро двигаются по пути прогресса и цивилизаціи.

§ 4. Дворянство.

Русское дворянство еще очевиднѣе понизилось матеріально потому, что оно лишилось милліоновъ десятинъ родовыхъ земель, изъ оставшихся же имѣній половина обременена неоплатными долгами. А что дворянство обѣднѣло не по своей винѣ уже было неоднократно доказано въ печати, между прочимъ и въ моихъ брошюрахъ.

Его нравственное вліяніе на дѣла государства, его умственная тысячелѣтняя работа на пользу государства тоже значительно ослабѣли и не вслѣдствіе открытія всѣхъ поприщъ русскимъ людямъ другихъ сословій,

чему вполнѣ сочувствовали и содѣйствовали сами дворяне, а вслѣдствіе появленія на всѣхъ поприщахъ инородцевъ, которые быстро вытѣсняютъ русскихъ.

Такъ напримѣръ: строится желѣзная дорога въ Портъ-Артуръ, имѣющая громадное политическое и стратегическое значеніе, туда послана масса инженеровъ и въ числѣ ихъ только два русскихъ. Строится не менѣе важная въ экономическомъ и стратегическомъ отношеніи Московско-Рижская ж. д. и изъ числа 10 главныхъ начальниковъ только два русскихъ, а весь второстепенный персоналъ составляютъ почти исключительно поляки. Какъ они строютъ, видно изъ того, что всѣ дороги обходятся намъ около 100.000 рублей верста, а въ минувшемъ году въ глубинѣ Египта генералъ Китчинеръ выстроилъ желѣзную дорогу съ подвижнымъ составомъ и со станціями по 18.000 рублей верста, въ Америкѣ самыя дорогія дороги стоятъ 77.000 руб. верста, съ громаднымъ подвижнымъ составомъ. «Въ одной изъ кавказскихъ губерній всѣхъ административныхъ чиновниковъ 108, въ томъ числѣ уѣздные начальники, чиновники особыхъ порученій и т. п., а изъ нихъ только 11 русскихъ». (Не потому ли на Кавказѣ постоянные разбои и грабежи?). Всѣхъ архитекторовъ на государственной службѣ, строющихъ и ремонтирующихъ всѣ казенныя зданія, 375 человѣкъ, изъ нихъ: русскихъ 154, а поляковъ 171, нѣмцевъ 37, армянъ 7, евреевъ 6, всего инородцевъ 221, и почти всѣ они получили образованіе въ русскихъ спеціальныхъ заведеніяхъ и стоили правительству громадныхъ суммъ. Кіевскому университету разрѣшено имѣть вообще 10 проц. евреевъ, а, какъ сказано въ «Новомъ Времени», этотъ университетъ, хотя и святого Владиміра, содержитъ на казенный счетъ евреевъ: медиковъ 40 проц. и

на другихъ факультетахъ 22 проц. Въ варшавскій Политехникумъ принято 240 инородцевъ и только 27 русскихъ. Администрація налагаетъ свой отпечатокъ на все учрежденіе, а потому возьмемъ для примѣра одинъ таможенный округъ: 7 начальствующихъ лицъ—нѣмцы, секретарь, вся канцелярія и всѣ досмотрщики—поляки. Въ акцизѣ тоже начальникъ—нѣмецъ, изъ помощниковъ 8 поляковъ и 2 русскихъ. Въ одной казенной женской гимназіи такъ много евреекъ, что въ еврейскіе праздники гимназія закрывается и для православныхъ. Въ адвокатурѣ, даже въ Петербургѣ, столицѣ Россіи, присяжныхъ повѣренныхъ русскихъ 172, а инородцевъ 274, но вѣроятно русскіе скоро совсѣмъ исчезнутъ въ столицѣ Россіи, потому что помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ инородцевъ 213, а русскихъ всего 47. Въ тифлисской думѣ нѣтъ русскихъ, въ ковенской 2 русскихъ гласныхъ, въ Вильнѣ только 5 изъ 53-хъ, въ Ригѣ только 2, хотя русскихъ жителей 65.000, въ одесскомъ биржевомъ комитетѣ изъ 61 члена: евреевъ 37, нѣмцевъ и грековъ 22, а русскихъ *два* и т. д. и т. д.

Ограничусь этими рельефными примѣрами, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что вообще на государственной и частной службѣ, а въ особенности на должностяхъ, сопряженныхъ съ денежными дѣлами, количество инородцевъ быстро увеличивается, а русскіе таютъ какъ снѣгъ весною, исчезаютъ незамѣтно, но быстро.

А вѣдь прежде одни русскіе служили Россіи, со времени освобожденія отъ татарскаго ига, т. е. 418 лѣтъ, Россія почти догнала западныя государства, которыя освободились отъ римскаго ига 1.500 лѣтъ тому назадъ. При томъ римляне насаждали у нихъ цивилизацію, а татары тормазили ее въ Россіи.

Спрашивается, зачѣмъ же Россіи инородцы?

ГЛАВА II.

Причины экономическаго и культурнаго упадка всѣхъ русскихъ людей.

Итакъ, во второй половинѣ настоящаго столѣтія русское дворянство обѣднѣло въ своихъ родовыхъ вотчинахъ и быстро отстраняется отъ своей исконной службы государству; въ 1887 году дворяне были должны банкамъ 642 милл., а въ 1898 г. должны 1.740 милліоновъ; обѣднѣли и отстраняются отъ исконнаго своего дѣла русскіе люди другихъ сословій, хотя правительство и дворянство съ 1861 года призываетъ ихъ къ себѣ въ сотрудники на всѣхъ поприщахъ умственной и экономической жизни государства; обѣднѣло и не поднялось умственно сельское населеніе коренной Россіи. Во второй половинѣ настоящаго столѣтія не появился ни одинъ великій писатель, ученый, полководецъ или торговый человѣкъ. Если бы бѣднѣлъ помѣщикъ, а богатѣли русскіе крестьяне и купцы, то можно бы сказать, что это «міровая эволюція», а то всѣ параллельно понижаются матеріально и духовно.

Такого быстраго матеріальнаго и умственнаго упадка 70-ти-милліоннаго народа, а тѣмъ болѣе тотчасъ послѣ введенія гуманныхъ реформъ, не представляетъ исторія ни одного государства въ мірѣ.

Римъ, только послѣ достиженія высшей степени культурности и богатства, а также всемірнаго владычества, сталъ медленно дряхлѣть и умирать; Испанія, послѣ того какъ привезла къ себѣ многіе корабли золота, стала беззаботною, постепенно ослабѣла въ теченіи трехъ столѣтій и только теперь она обнаружила свою умственную и матеріальную слабость; почти всемірное

владычество магометанъ, извѣстныхъ подъ названіемъ арабовъ, мавровъ, татаръ, турокъ и др., постепенно падаеть въ теченіи шести столѣтій, однако же и теперь еще считаются съ нимъ христіанскіе народы.

Почему же юный русскій народъ, бодрый тѣломъ и духомъ, народъ еще не пресыщенный ни высшею культурою, несмѣтными богатствами, ни всемірнымъ владычествомъ, такъ быстро скользитъ внизъ съ тою, уже высокаго и прочнаго положенія, которое занималъ еще такъ недавно?

Отвѣтъ на это даютъ отчеты двухъ высшихъ государственныхъ учрежденій:

Во-первыхъ, государственный контроль.

Изъ его отчетовъ видно, что великорусскія губерніи, т. е. коренное русское населеніе *платитъ* казнѣ ежегодно 168 милліоновъ больше, нежели получаетъ отъ казны, а вновь присоединенныя иноплеменныя области *получаютъ* отъ казны ежегодно 77 милл. больше, нежели платятъ ей, т. е. побѣдители платятъ побѣжденнымъ ежегодно контрибуцію или дань въ 77 милл. Въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ» сказано: въ теченіи послѣднихъ лѣтъ казна израсходовала на Туркестанъ 290 милл., а получила съ него 150 милл., такъ что бѣдное населеніе коренной Россіи подарило богатому Туркестану 140 милліоновъ рублей.

Само собою понятно, что даже при равныхъ прочихъ условіяхъ, области, которыя постоянно платятъ казнѣ больше, нежели получаютъ, должны бѣднѣть, а области, которыя постоянно получаютъ отъ казны больше, нежели платятъ ей, должны богатѣть.

Профессоръ Яснопольскій, въ обширномъ сочиненіи «Географическое распредѣленіе государственныхъ доходовъ и расходовъ въ Россіи», доказываетъ массою

цифръ, что въ послѣдней четверти вѣка окраины получили отъ казны 40 проц. всѣхъ государственныхъ доходовъ, коренныя же русскія губерніи: Курская, Орловская, Нижегородская, Смоленская, Симбирская, Тульская, Тверская, Тамбовская и Ярославская, получили всего $^1/_2$ процента всѣхъ государственныхъ доходовъ. Такъ, что ядро русскаго народа, образовавшее Россію, получаетъ отъ казны въ 80 разъ меньше, нежели покоренные имъ поляки, литовцы, нѣмцы, евреи, черкесы, армяне, текинцы и другіе.

Вотъ первый отвѣтъ на вопросъ: почему коренные русскіе люди всѣхъ сословій бѣднѣютъ, а во многихъ мѣстахъ уже прямо голодаютъ, а инородческія области богатѣютъ и ихъ жители не только развиваютъ у себя торговлю и промышленность, но и захватываютъ ее во всей Россіи.

Второе большое государственное учрежденіе, дающее намъ отвѣтъ на тотъ же вопросъ, это министерство народнаго просвѣщенія.

Прилагаю вѣдомость его учебнымъ заведеніямъ въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ и въ тѣхъ, жители которыхъ объявили теперь культурную войну Россіи.

25 коренныхъ русскихъ губерній.	Число жителей.	Гимназій: классическ., реальныхъ и женскихъ.	Одна гимназія на число жителей.
Архангельская	347.000	2	173.000
Астраханская	994.000	2	497.000
Владимирская	1 570.000	8	196.000
Вологодская	1.365.000	3	455.000
Воронежская	2.546.000	3	848.000
Калужская	1.185.000	3	395.000
Костросмкая	1.429.000	3	476.000
Курская	2.396.000	6	399.000
Московская	2.433.000	14	174.000
Нижегородская	1.600.000	4	400.000
Новогородская	1.393.000	5	278.000
Оренбургская	1.609.000	3	536.000
Орловская	2.054.000	8	256.000
Пензенская	1.491.000	4	373.000
Псковская	1.136.000	5	227.000
Рязанская	1.827.000	4	457.000
Самарская	2.763.000	3	921.000
Саратовская	2.419.000	9	268.000
Симбирская	1.549.000	3	516.000
Смоленская	1.551.000	5	310.000
Тамбовская	2.715.000	6	452.000
Тверская	1.812.000	3	604.000
Тульская	1.432.000	3	477.000
Уфимская	2.220.000	2	1.110.000
Ярославская	1.072.000	4	268.000
ИТОГО	42.908.000	115	373.000

25 окраинныхъ губерній, которыя наводняютъ коренную Россію людьми торговыми и служилыми на всѣхъ поприщахъ.

25 окраинныхъ губерній.	Число жителей.	Гимназій: классическ., реальныхъ и женскихъ.	Одна гимназія на число жителей.
Курляндская	672.000	5	134.000
Лифляндская	1.300.000	11	118.000
Этляндская	413.000	4	103.000
Варшавская	1.933.000	13	157.000
Калишская	846.000	3	282.000
Келецкая	764.000	2	382.000
Ломжинская	586.000	2	293.000
Люблинская	1.159.000	4	289.000
Петроковская	1.409.000	6	234.000
Плоцкая	557.000	2	278.000
Сувалкская	605.000	3	201.000
Сѣдлецкая	775.000	3	258.000
Бессарабская	1.933.000	9	214.000
Екатеринославская	2.112.000	8	264.000
Полтавская	2.794.000	11	254.000
Таврическая	1.443.000	14	103.000
Харьковская	21.10.000	11	191.000
Херсонская	2.732.000	18	154.000
Черниговская	2.322.000	12	193.000
Бакинская	789.000	3	263.000
Дагестанская	586.000	2	293.000
Кубанская	1.922.000	5	384.000
Кутаисская	1.076.000	4	269.000
Ставропольская	876.000	4	239.000
Тифлисская	1.041.000	8	130.000
ИТОГО	32.755.000	67	196.000

Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ одно среднее учебное заведеніе на 373.000 человѣкъ, а въ окраинныхъ губерніяхъ одно на 196.000 человѣкъ, т. е. почти вдвое больше, притомъ 6 университетовъ и 12 спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній находятся не въ коренной Россіи, а потому и не для русскихъ, а преимущественно для поляковъ, нѣмцевъ, евреевъ и армянъ, такъ что, вообще, на деньги, получаемыя съ коренныхъ русскихъ людей, русское министерство народнаго просвѣщенія просвѣщаетъ трехъ инородцевъ и только одного русскаго *), а такъ какъ теперь культурность есть единственная сила, управляющая міромъ, то очевидно, что очень скоро инородцы будутъ хозяевами Россіи.

Это не пессимизмъ, не фантазія, а дѣйствительное положеніе дѣла, результаты котораго уже ощущаются во всѣхъ фибрахъ организма Россіи.

Это направленіе внутренней политики было дано княземъ Чарторижскимъ и еще ни одинъ министръ народнаго просвѣщенія не измѣнилъ его; но пора опомниться тѣмъ, кто не желаетъ русскому народу ига худшаго, чѣмъ было татарское.

Интересное сравненіе. Въ Америкѣ ѐсть маленькая республика Гватемала съ 1½ милл. жителей, преимущественно индійцевъ, у которыхъ 30 средне-учебныхъ заведеній, а высшихъ: юридическая академія, медицинская академія, педагогическій институтъ и консерваторія, т. е. высшее учебное заведеніе 1 на 375.000 жит., среднее же учебное заведеніе 1 на 50.000 жит., а въ Уфим-

*) То же и по другимъ вѣдомствамъ, напримѣръ: на всемъ теченіи Волги, Камы и ихъ притоковъ только двѣ торговыя школы, а въ привислянскомъ краѣ ихъ 16.

ской губерніи 1 на 1.110.000 жит., т. е. въ сорокъ разъ меньше, въ самомъ же городѣ Уфѣ, на 50.000 жит., кромѣ гимназіи, которая одна для всей губерніи, 1 уѣздное училище съ 30 вакансіями, на которыя является 300 и болѣе дѣтей, и нѣтъ ни прогимназіи, ни другихъ равныхъ ей школъ. То же и во многихъ другихъ губерніяхъ.

Къ сожалѣнію, наша статистика такъ бѣдна, что нельзя знать: сколько въ учебныхъ заведеніяхъ русскихъ и сколько иноплеменниковъ, но мы уже видѣли, что въ кіевскомъ университетѣ 40 проц. евреевъ-медиковъ, т. е. 440 человѣкъ.

Разсмотримъ, во что обходятся казнѣ эти евреи? Не знаю, во что обходится медикъ въ Кіевѣ, но университетъ обставленъ такъ богато, что каждый медикъ, вѣроятно, стоитъ казнѣ столько же, какъ и въ медицинской академіи, т. е. 4.315 руб. Притомъ гимназистъ, получившій аттестатъ зрѣлости, стоитъ казнѣ около 2.000 руб., а потому каждый изъ этихъ евреевъ-медиковъ будетъ стоитъ казнѣ 6.300 руб., а всѣ вмѣстѣ до 3.000.000 рублей.

И это въ одномъ университетѣ, на одномъ факультетѣ и въ одинъ короткій періодъ времени.

Неужели Россія сошлась клиномъ, неужели изъ 70 милл. русскихъ не нашлось бы 440 человѣкъ, чтобы не тратить около трехъ милл. на людей, чуждыхъ Россіи и признанныхъ всѣмъ міромъ самыми вредными изъ всѣхъ жителей государства? И это при 70 милл. родныхъ дѣтяхъ Батюшки-Царя, дѣтяхъ, добрыхъ тѣломъ и духомъ, которые завоевали своему Батюшкѣ-Царю $^1/_5$ материка земного шара.

Во всѣхъ моихъ трудахъ я ратую объ учебныхъ заведеніяхъ для коренныхъ русскихъ людей, да какъ не

ратовать, когда въ прошломъ году, сколько мнѣ извѣстно изъ газетъ:

Въ институты.	Подано прошеній.	Принято.	Отказано.
Петербургскій технологическій .	1.176	218	958
Горный	943	98	845
Путей сообщенія	885	100	785
Лѣсной	694	196	498
Гражданскихъ инженеровъ . .	390	34	356
Электротехническій	224	53	171
Московскій технологическій . .	373	150	223
Харьковскій технологическій . .	375	167	208
Итого. . .	5.060	1.016	4.044

Изъ 4.044 забракованныхъ, большая половина коренные русскіе люди. Неужели принятые инородцы, даже евреи; принесутъ больше пользы Русскому государству, какъ коренные русскіе, хотя получившіе на конкурсномъ экзаменѣ не 23½ балла, а 23¼ или 23, да хотя бы 22½ балла, но которые, тѣмъ не менѣе, явились съ прекрасными аттестатами зрѣлости и другими документами, удостовѣряющими основательныя познанія и надежную нравственность?

Напомню еще объ одномъ обстоятельствѣ, всѣмъ извѣстномъ, но которому бы не повѣрилъ ни одинъ руководитель внутренной политики въ мірѣ.

Уралъ и зауральскія области изобилуютъ почти всѣми металлами и минералами, извѣстными человѣчеству, а вдоль его хребта, на громадномъ пространствѣ, лежитъ черноземъ, самый богатый въ Европѣ, заключающій 14 проц. чистаго гумуса.

Между тѣмъ, спеціальныя школы по этимъ тремъ отраслямъ богатства учреждены въ самыхъ отдаленныхъ отъ Урала уголкахъ Россіи, въ Петербургѣ, Ригѣ, Варшавѣ, Домбровѣ, Кіевѣ, Новой-Александріи, Харьковѣ и предполагаются въ Екатеринославѣ и на Кавказѣ, всѣ онѣ въ 2—3 тысячахъ верстахъ отъ Урала, а нѣтъ ни одной на Уралѣ, на черноземахъ и въ коренной Россіи, которой они искони принадлежатъ. А въ одинъ разъ казна дала 2 милл. для Риги, Варшавы и Кіева.

Какія же неизбѣжныя послѣдствія такого расположенія школъ, такой политики правительства.

Во первыхъ, на счетъ казны, т. е. русскихъ людей, получаютъ высшее образованіе не русскіе, а инородцы. И теперь въ Варшавѣ принято 27 русскихъ, а 240 инородцевъ, въ томъ числѣ 40 евреевъ. Разумѣется, что приблизительно также и въ другихъ окраинныхъ школахъ. не исключая петербургскихъ. Во вторыхъ, эти люди будутъ прежде всего разработывать свои мѣстныя богатства, какъ бы ничтожны они ни были, а уральскія и пріамурскія не будутъ разработываться или же будутъ переходить къ иностранцамъ. И то и другое уже имѣетъ мѣсто.

На черноземахъ казна кормитъ сельское населеніе уже третій разъ въ одно десятилѣтіе и тратитъ на это сотни милліоновъ, а ископаемые частью не приносятъ дохода подъ управленіемъ горныхъ исправниковъ, частью разработываются иностранцами-хозяевами или управляющими.

* * *

Теперь ясно почему, во первыхъ, въ послѣдніе 35 лѣтъ всѣ русскіе люди въ Россіи обѣднѣли, а во вто-

рыхъ, почему покоренные этими же русскими людьми иноплеменники вытѣсняютъ ихъ изъ государственной службы, изъ торговли и изъ городскихъ производствъ и вообще изъ дѣлъ, бывшихъ въ теченіи 1.000 лѣтъ въ рукахъ однихъ русскихъ людей.

Еще 35 лѣтъ такой внутренней политики и русскіе станутъ на всѣхъ поприщахъ чернорабочими, т. е. рабами побѣжденныхъ враговъ, которые не могли побѣдить Россію матеріальнымъ оружіемъ, но быстро завоевываютъ ее въ культурной войнѣ, причемъ, не только боевыми припасами, т. е. культурою, но и деньгами снабжаетъ ихъ щедро само русское правительство.

Въ средѣ правительственныхъ учрежденій находится не мало русскихъ людей, которые убѣждены какъ въ превосходствѣ надъ русскими поляковъ, нѣмцевъ, евреевъ и армянъ, такъ и въ ихъ полной благонамѣренности и не вѣрятъ въ стремленіе ихъ вредить Россіи и завладѣть ею.

Сила ихъ заключается въ умѣньи пользоваться обстоятельствами и слабостью людей, стоящихъ выше, находить себѣ покровителей между русскими, дружно и солидарно отстаивать свои интересы, напускать гдѣ нужно туманъ и всегда выставлять себя вѣрноподданными престола.

Приведу нѣсколько строкъ изъ сочиненія извѣстнаго педагога, г. Розанова.

«Посмотрите на всѣ другія государства, на культурнѣйшія страны, взгляните на отношеніе Англіи къ Ирландіи, Швеціи къ Норвегіи, Австріи къ своимъ «окрайнамъ», Германіи къ польскимъ и французскимъ областямъ, взгляните на политику западно-европейскихъ го-

сударствъ въ Азіи и Африкѣ *). Сколько эгоизма! Но царство Божіе еще не наступило и плохо придется тому, кто смиренно подставляетъ свои ланиты, кто раздаетъ свое достояніе. Государственный организмъ не можетъ идти на перекоръ человѣческой природѣ и долженъ не безъ эгоизма заботиться о самозащитѣ. Что же дѣлать, надо съ этимъ мириться, донкихотствовать нельзя, такъ какъ при упорствѣ, послѣ многихъ лѣтъ, когда христіанское ученіе восторжествуетъ, *то и признаковъ Русскаго государства не останется.*

«А потому нельзя сливать въ одно: отечество и побѣжденныя вражескія области; вѣдь и религіозные писатели и проповѣдники раздѣляютъ людей на друзей и супостатовъ».

* * *

Разсмотримъ кто эти инородцы, которые получаютъ съ коренныхъ русскихъ людей 77 милліоновъ ежегодной субсидіи и, сверхъ того, воспитываются въ Россіи, а потому вытѣсняютъ русскихъ изъ всѣхъ школъ.

1) Россія была вынуждена покорить средне-азіатскія разбойническія племена, не дававшія ей покоя, равно какъ и кавказскія племена, въ которыхъ и теперь не прекратились разбои и которыя притѣсняли подвластныхъ Россіи христіанъ. Разумѣется что послѣ ихъ покоренія необходимы были значительныя единовременныя денежныя затраты на проведеніе дорогъ, укрѣпленіе военныхъ постовъ и водвореніе строгой вла-

*) Въ Индіи войска содержатся на мѣстныя средства, но англичане получаютъ жалованье въ три раза большее, нежели мѣстные жители, которые не производятся въ штабъ-офицерскіе чины.

сти. Но постоянная ежегодная плата этимъ побѣжденнымъ племенамъ 16 милліоновъ) по 1 руб. 20 коп. на душу) тяжела для побѣдителя, т. е. для коренного русскаго населенія, съ котораго взыскиваются эти деньги. При томъ, какъ было сказано выше, изъ 108 чиновниковъ имѣть только 11 русскихъ, а всѣ остальныя должности замѣщать инородцами. Это не согласно съ интересами Россіи, такъ же какъ и передача городскихъ и другихъ дѣлъ на Кавказѣ въ безконтрольное вѣденіе армянамъ и другимъ инородцамъ.

Западное Закавказье лѣтъ 40 тому назадъ и не думало объ отдѣльномъ Грузинскомъ царствѣ, теперь же образовался кадръ учителей и священниковъ, воспламененныхъ своими новыми поэтами и они разсѣялись по всей Мингреліи, Абхазіи, Самурзакани и т. д. и настойчиво требуютъ изученія тамъ грузинскаго языка, грузинской поэзіи и исторіи и образованія отдѣльнаго Грузинскаго царства. И за это русскіе люди платятъ имъ по 1 р. 20 к. на душу.

2) Весь южный край, отъ Дона до Карпатскихъ горъ и до истоковъ Вислы, былъ, за исключеніемъ татаръ, всегда населенъ людьми православными, говорящими по русски, но, тѣмъ не менѣе, какъ принадлежащій съ древнихъ временъ Польшѣ и Турціи, причинялъ Россіи много хлопотъ и стоилъ много крови частью до Полтавскаго боя, частью до 1773—1774 годовъ, когда были присоединены къ Россіи всѣ юго-западныя области и Крымъ, но и теперь есть украинофилы, называющіе русскихъ «москалями» и желающіе возрожденія, между прочимъ, и малороссійской литературы, никогда не существовавшей, кромѣ единственныхъ за всѣ 1.000 лѣтъ двухъ писателей, Шевченки, а также Котлярев-

скаго, который и не сочинилъ ничего, а переложилъ на хохлацкій говоръ съ русскаго пародію на «Энеиду» и которому теперь хохлы поставили памятникъ за этотъ переводъ *).

50 лѣтъ тому назадъ студенты харьковскаго университета, даже въ товарищеской бесѣдѣ, не произносили ни одного слова по малороссійски; дворянство не только въ обществѣ, но и въ семьѣ говорило только по русски; купцы тоже, а направленіе шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ народило украинофиловъ со своимъ театромъ и литературою, съ маскарадными костюмами и духовнымъ сепаратизмомъ. Я видѣлъ много старинныхъ портретовъ малороссійскихъ помѣщиковъ и помѣщицъ и всѣ были одѣты въ общія, принятыя въ Россіи, одежды, а не въ хохлацкія.

Правительство относится съ любовью къ жителямъ этой окраины, оно учредило для нихъ три университета, имѣя для великороссовъ только одинъ, учредило нѣсколько высшихъ и среднихъ школъ. Области эти не получаютъ субсидіи отъ правительства, напротивъ, по отчетамъ государственнаго контроля, онѣ платятъ казнѣ около 40 милл. больше, нежели получаютъ отъ казны, а потому подобно великороссамъ, платящимъ 168 милл. больше, нежели сами получаютъ, служатъ государству источникомъ дохода. Но разница между этими плательщиками громадная. Великороссъ платитъ 168 милл. исключительно изъ тощей земли, которая даетъ ему только рожь, овесъ и еще немногіе дешевые хлѣба,

---

*) Вновь сочиненная Ващенкомъ малороссійская драма, «Катерина», вполнѣ характеризируетъ отношеніе украинофиловъ къ русскимъ. Русская помѣщица—это воплощенная подлость и низость, а всѣ украинки и украинцы—ангелы. И эта драма не сходитъ съ репертуара всѣхъ малороссійскихъ театровъ!

продавать которые онъ долженъ мѣстнымъ кулакамъ и евреeямъ, такъ какъ у него нѣтъ по сосѣдству ни моря, ни иностранныхъ рынковъ; онъ скота не можетъ держать, потому что у него нѣтъ степей, а между тѣмъ платитъ выкупа за десятину 1 р. 32 коп., тогда какъ малороссъ платитъ всего 90 к. за десятину.

У малоросса же огромныя степи, а потому несмѣтное количество скота; у него близко морскія пристани и иностранные рынки, наконецъ, благодатный климатъ дозволяетъ ему производить сахаръ, вино и табакъ, за которые онъ платитъ пошлинъ казнѣ до 70 милліоновъ. Такъ что, если государственный контроль показываетъ, что эти области даютъ казнѣ чистаго дохода 40 милл., то не правильнѣе ли будетъ сказать, что они получаютъ субсидіи 30 милл., потому что если бы эти 30 милл. не были затрачиваемы на нихъ же, то эти области давали бы не 40, а 70 милл. чистаго дохода казнѣ. У великоруссовъ же ничего не остается въ ихъ пользу отъ платимыхъ ими 168 милліоновъ.

3) Прибалтійскія губерніи къ берегамъ Невы стоили много крови русскому народу и теперь еще руководящіе классы проявляютъ сепаратизмъ, а также отовсюду вытѣсняютъ русскихъ. Но Россія, имѣя уже этихъ нѣмцевъ, сама создала себѣ искуственныя нѣмецкія области на югѣ, гдѣ около ста тысячъ нѣмцевъ, какъ и въ привислянскихъ губерніяхъ; всѣ они солдаты Германскаго императора и завладѣли милліономъ десятинъ русской земли, гдѣ притѣсняютъ и развращаютъ крестьянъ православныхъ и католиковъ.

4) Остаются привислянскія и литовскія губерніи, населенныя поляками и евреями, получающими ежегодно 15 милл. прямой субсидіи отъ правительства, т. е.

отъ коренного русскаго народа, и болѣе этого косвенной субсидіи, въ видѣ воспитанія ихъ дѣтей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, содержимыхъ на счетъ государственнаго казначейства, такъ и предоставленія имъ, въ ущербъ русскимъ, должностей съ большими окладами, не говоря уже о захваченной ими русской торговли и промышленности.

О евреяхъ скажемъ ниже, въ статьѣ о купцахъ и ремесленникахъ, здѣсь же напомнимъ, что Россія родилась, выросла и достигла могущества и богатства безъ участья евреевъ, а съ появленіемъ ихъ, какъ мы видѣли выше, стала понижаться матеріально и культурно, по ихъ ли винѣ или нѣтъ, но это безспорный фактъ.

Притомъ евреи неразрывно связаны съ поляками и литовцами и какъ въ древніе времена, такъ и въ настоящемъ столѣтіи они всегда были солидарны съ ними и называютъ себя «поляками Моисеева закона», а потому разсмотримъ отношенія къ Россіи поляковъ и литовцевъ, которые теперь, вмѣстѣ съ евреями, объявили культурную войну русскому народу, разсмотримъ потому, что нельзя успѣшно вести войны, не зная противника.

Въ 1241 г. литовцы опустошили Новгородскую область и убили князя Михаила Александровича.

Въ 1315 г. Гединминъ завладѣлъ Кіевомъ и заднѣпровскими русскими областями.

Въ 1340 г. король Казиміръ, называемый Великимъ, окончательно присоединилъ къ Польшѣ всю юго-западную Россію.

Съ 1341 по 1360 г. поляки и литовцы три раза нападали на Москву и опустошали ея окрестности.

Въ 1397 г. Витовтъ, двоюродный братъ Ягайлы,

отнялъ Смоленскъ у русскаго князя Юрія и вошелъ въ соглашеніе съ ханомъ Тахтамышемъ относительно завладѣнія Москвою, Псковомъ и др. городами.

Въ 1399 г. граница Польши дошла уже до р. Угры подъ Москвою.

Въ 1471 г. литовскій князь Михаилъ Олельковичъ уговорилъ новгородцевъ предаться польскому королю Казиміру.

Въ 1484 г. король Казиміръ велъ войну съ Іоанномъ III.

Въ XVI столѣтіи было три продолжительныя войны съ Польшею и Литвою.

Въ XVII столѣтіи съ 1604 по 1667 годъ была безпрерывная постоянная война; поляки владѣли Москвою и почти всею Россіею и три раза сажали на русскій престолъ своихъ избранниковъ.

Въ XVIII столѣтіи было нѣсколько войнъ съ Польшею, а въ 1794 г. поляки въ Варшавѣ умертвили до 2.000 безоружныхъ русскихъ; примѣру Варшавы послѣдовала и Вильна.

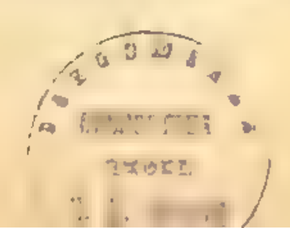
Въ 1812 г. Польша и Литва, уже принадлежа Россіи, добровольно присоединились къ Наполеону и снабжали его армію людьми и продовольствіемъ.

Въ 1831 г. въ войнѣ съ Польшею и Литвою пало около 40.000 русскихъ.

Въ 1838 г. были смуты въ польскихъ и литовскихъ губерніяхъ, окончившіяся казнью Конарскаго.

Въ 1848 г. тоже смуты и Мицкевичъ, который въ «Конрадѣ Валенродѣ», въ «Матери-Польшѣ» и въ др. научалъ поляковъ, какъ обманывать русскихъ и измѣнять Россіи.

Въ 1863 году, какъ и въ 1794 году, поляки про-



извели ночную рѣзню безоружныхъ русскихъ и война была такъ упорна, что пришлось двинуть гвардію.

Въ 1881 году 1 марта были брошены двѣ бомбы. Первую бросилъ Рысаковъ, но рука русскаго дрогнула, онъ не могъ хладнокровно поднять руку на добраго Отца русскаго народа, на своего отца, и его бомба не причинила вреда Государю. Настала очередь поляка Гриневецкаго и онъ, стоя въ двухъ шагахъ отъ Государя, смотря прямо въ Его добрые глаза, хладнокровно совершилъ убійство этого ангела Христова всѣхъ страждущихъ, этого лучшаго изъ людей, а польское духовенство отказывало крестьянамъ въ панихидахъ по убитомъ Государѣ.

Въ минувшемъ 1898 г. дѣйствія польскихъ ксендзовъ въ Ковнѣ, Шавляхъ, Свенцянахъ и др. мѣстахъ, епископовъ Шымона и Поллюліона, фасадъ дома графа Лубенскаго, сочиненіе Булинскаго «Исторія польскаго костела», недавно возникшее братство «Дѣвы Маріи, королевы польской короны», дѣйствія всего польскаго духовенства, не допускающаго браковъ съ православными, дѣло кѣлецкой семинаріи, дѣло въ Винницѣ, гдѣ поляки забаллотировали всѣхъ русскихъ, даже учредителя этого же сельскаго общества и т. д. и т. д.—доказываютъ, что чувства поляковъ къ русскимъ не измѣнились въ теченіи 700 лѣтъ.

Всѣ войны Россіи съ Польшею и Литвою были исключительно оборонительныя, Россія или защищалась или возвращала себѣ отнятое у нее. Что же касается конгрессовой Польши съ Варшавою, то вѣнскій конгрессъ далъ ее Александру I помимо его воли и не на благо Россіи. Александръ хотѣлъ соединить эту часть Польши съ Познанью и Галиціею и образовать Польшу

Пястовъ, но Австрія и Пруссія не согласились уступить захваченныхъ ими провинцій.

Въ теченіи 700 лѣтъ русскій народъ, жертвуя своею жизнью, кровью и достояніемъ, защищалъ Россію отъ этого исконнаго врага и побѣдилъ его.

Поляки и литовцы, убѣдившись въ безсиліи своего матеріальнаго оружія, объявили, совмѣстно съ евреями, культурную войну Россіи и Россія не оказываетъ отпора нахлынувшимъ фалангамъ во главѣ съ духовенствомъ, которое уже построило костелы во всѣхъ русскихъ городахъ, какъ готовыя гнѣзда для своихъ многочисленныхъ птенцовъ, слетающихся стаями во всѣ уголки Россіи.

Вѣрно сказалъ г. Розановъ, что нельзя донкихотствовать, нельзя подставлять врагамъ свои ланиты, раздавать имъ свое достояніе и уходить съ сумою, *а то и признаковъ Русскаго государства не останется.*

Въ № 8105 «Новаго Времени» сказано: «Сколько разъ приходилось говорить объ удачахъ обрусительнаго движенія на Кавказѣ и въ Средней Азіи, о величіи тамъ русскаго обаянія и имени Бѣлаго Царя. Но случается почти непремѣнно, что гдѣ руссификація терпитъ неудачу, озлобляя народъ противъ русскихъ—руссификаторомъ обязательно является полякъ или нѣмецъ, превышающій власть, чтобы дискредитировать и позорить въ глазахъ народа имя великой, высокочеловѣчной націи».

* * *

Ошибка русскаго правительства послѣ Екатерины Великой состоитъ въ томъ, что оно не подготовляло людей для управленія постепенно присоединяемыми

областями, а напротоивъ, оставляя русскій народъ съ единственнымъ московскимъ университетомъ и почти съ единственными гимназіями въ губернскихъ городахъ, учреждало новыя высшія и среднія школы для просвѣщенія только что побѣжденныхъ враговъ. Кромѣ того, и для самой Россіи потребовался огромный контингентъ образованныхъ людей. Дворянство, лишенное даровыхъ рабочихъ, должно было приложить всѣ свои умственныя способности къ хозяйству при новыхъ условіяхъ; введеніе новаго суда и одновременное возстаніе 19 западныхъ губерній потребовали массы интеллигентныхъ русскихъ людей на должности судей и въ усмиренныя губерніи; земство тоже потребовало интеллигентныхъ руководителей, а въ это время, какъ и раньше, правительство оставляетъ русскихъ людей почти съ тѣми же единственными школами, которыя были учреждены 150 лѣтъ тому назадъ.

Положеніе Россіи стало трагическимъ.

Окраины требуютъ культурныхъ людей, однѣ для ихъ просвѣщенія, обузданія звѣрскихъ инстинктовъ, введенія или упроченія православія; другія окраины, издревле культурныя, для упроченія государственной власти, для искорененія разврата, введеннаго іезуитами, уніею и другими вражескими силами. Центръ Россіи также усиленно требуетъ культурныхъ людей въ администрацію, въ судъ, въ земство, для устройства путей сообщенія, для разработки естественныхъ богатствъ и т. под.

А дать—некого!!!

Вотъ опять, послѣ тысячи лѣтъ, пришлось обратиться къ инородцамъ и сказать имъ: «Приходите княжить и володѣть нами»!

И они пришли.

Но для того, чтобы княжить въ XIX столѣтіи, надо быть образованнымъ, а потому на деньги русскаго народа имъ устроили пять университетовъ, много высшихъ школъ, массу среднихъ учебныхъ заведеній и предоставили имъ свои школы, въ которыхъ и хозяевамъ не хватаетъ мѣста.

И они стали «княжить» отъ Порта-Артура до Варшавы и отъ Эривани до Петербурга.

Императоръ Николай I, прибывъ первый разъ въ Варшаву, сказалъ собравшимся полякамъ: «Вы хотѣли произнести мнѣ рѣчь, но, чтобы избавить васъ отъ лжи, я на это не согласился. Такъ, господа, чтобы избавить васъ отъ лжи, ибо я знаю, что чувствованія ваши вовсе не таковы, въ какихъ вы хотѣли меня увѣрить». И года 1838, 48, 61, 63, 81 и 98-ой доказали, что онъ былъ правъ.

ГЛАВА III.

Что нужно для экономическаго и умственнаго подъема всѣхъ русскихъ людей въ Россіи. Готовыя денежныя средства для этого.

Во всемъ вышеизложенномъ нѣтъ ни преувеличенія, ни натяжекъ, а все почерпнуто изъ оффиціальныхъ документовъ и изъ не опровергнутыхъ данныхъ нашей печати.

А потому очевидно, что надо теперь же, безотлагательно рѣшить принципіальный вопросъ:

1) Желательно ли, чтобы, какъ сказалъ г. Роза-

новъ, въ скоромъ времени «и признаковъ Русскаго государства не осталось»?

2). Или желательно, чтобы Россія, подобно древней Римской имперіи и новымъ Англіи, Германіи, Соединеннымъ Штатамъ и др., была цѣльнымъ государствомъ и народъ русскій стоялъ во главѣ государства а не въ услуженіи у инородцевъ и евреевъ?

Если желать перваго, то можно жить спокойно, не утруждая своего ума; очень скоро это желаніе осуществится и уже на вѣчныя времена.

Если же желать, чтобы Россія, какъ въ минувшее тысячелѣтіе, такъ и впредь осталась Россіею, то слѣдуетъ держаться той внутренней политики, которая руководила и руководитъ дѣятельностью вышепоименованныхъ и другихъ могущественныхъ государствъ, а для этого нужно:

Во первыхъ. Съ коренныхъ русскихъ губерній, равно какъ и съ лежащихъ за ними восточныхъ, уже обрусѣлыхъ, не брать не только 168 милліоновъ ежегодно, но ни одного рубля и не давать никакихъ субсидій покореннымъ областямъ, если уже не требовать съ нихъ приплаты въ пользу коренного русскаго народа.

Во вторыхъ. Учреждать всѣ высшія, среднія и низшія школы исключительно въ издревле русскихъ губерніяхъ отъ Днѣпра до Урала, не соображаясь съ тѣмъ, какой городъ больше даетъ на это, а во всѣхъ русскихъ городахъ; когда же здѣсь всѣ дѣти школьнаго возраста дворянъ, чиновниковъ, купцовъ, фабрикантовъ, ихъ управляющихъ и приказчиковъ, дѣти всѣхъ ремесленниковъ и мѣщанъ, а наконецъ, и дѣти всѣхъ крестьянъ будутъ помѣщены въ соотвѣтствующія школы, то открывать, хотя бы и на счетъ госу-

дарства, школы и въ иноплеменныхъ областяхъ, а пока культурные иноплеменники *могутъ*, а некультурные *должны быть обязаны* учреждать школы такого же общегосударственнаго типа, съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ и подъ надзоромъ русскихъ властей, *на свой собственный счетъ*, какъ у насъ земства. Теперь наоборотъ, когда на окраинахъ казна учреждала новыя школы, въ одинъ годъ были закрыты три прогимназіи въ одномъ московскомъ округѣ.

Примѣчаніе. Въ Россіи есть двѣ *аномаліи*, не существующія ни въ одномъ государствѣ въ мірѣ, а именно: министерство юстиціи стоитъ государству почти вдвое больше, нежели министерство народнаго просвѣщенія (оно получаетъ 22 мил., а въ маленькой Англіи 108 мил. рублей). Затѣмъ, въ русскихъ школахъ только преподаютъ, а не выучиваютъ, а именно: въ моей брошюрѣ «О дворянствѣ» я доказалъ, ссылаясь на попечителя округа, что, получая аттестатъ зрѣлости, очень многіе не знаютъ грамоты, не знаютъ литературы и исторіи Россіи; также всѣмъ извѣстно, что ни одинъ гимназистъ не выучился говорить по французски или по нѣмецки послѣ семи лѣтъ изученія этихъ языковъ. Такихъ аномалій нѣтъ во всемъ мірѣ.

Въ третьихъ. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россійской имперіи, содержимыхъ хотя бы только отчасти на средства государства, должны быть принимаемы безъ конкурса русскіе люди, если въ аттестатѣ низшей школы или по испытаніи у нихъ окажется переводный баллъ, и только остающіяся вакансіи должны замѣщаться иноплеменниками, но уже по конкурсному экзамену между ними. Конкурсъ между русскими съ одной стороны, а поляками и балтами съ

другой, продолжался 700 лѣтъ, русскіе одержали верхъ и должны имѣть свободный входъ во всѣ учрежденія въ Россійской имперіи, а только за ними могутъ слѣдовать провалившіеся на 700-лѣтнемъ экзаменѣ. Этого требуетъ не только политика, но и справедливость.

Слѣдуя этой національной внутренной политикѣ, Россія останется Россіею, а въ слѣдующемъ тысячелѣтіи будетъ такимъ же великимъ, культурнымъ и богатымъ государствомъ, какъ и всѣ тѣ государства, которыя руководствовались раньше и руководствуются теперь національною политикою.

Достигнуть этого очень легко.

Третье желаніе о первенствѣ русскихъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ настолько справедливо и нормально, что и роптать никто не можетъ. Неужели мыслимо, чтобы въ либеральнѣйшей Англіи и въ совершенно республиканской Франціи отказали въ пріемѣ въ учебныя заведенія многимъ тысячамъ коренныхъ англичанъ или французовъ потому, что нагрянула масса индусовъ или мавровъ, а еще невѣроятнѣе, чтобы эти же, не допущенные въ школы англичане и французы платили по нѣсколько, тысячъ своихъ собственныхъ рублей на воспитаніе каждаго изъ инородцевъ въ школахъ Англіи и Франціи.

Тамъ говорятъ: chacun pour soi et Dieu pour tout le monde (всякій для себя, а Богъ для всѣхъ); у насъ же наоборотъ, со смерти Екатерины Великой все для другихъ, а для себя, что Богъ дастъ. Но манна небесная только разъ, отъ сотворенія міра, ниспала съ неба и нельзя болѣе разсчитывать на нее.

Само собою понятно, что и русское правительство не желаетъ обижать своихъ родныхъ дѣтей, но во внѣш-

ней политикѣ оно увлекалось отвлеченными принципами, а во внутренней политикѣ—это не устраненный еще «пересолъ» прекрасныхъ и благодѣтельныхъ идей шестидесятыхъ годовъ.

Вторая необходимость, а именно учрежденіе въ коренной Россіи учебныхъ заведеній для всѣхъ дѣтей и молодыхъ людей, съ университетами, лицеями и высшими техническими школами, легко достижима, если казна не будетъ брать съ коренной Россіи 168 милліоновъ больше, нежели даетъ ей, или, по крайней мѣрѣ, не будетъ брать ежегодно съ коренныхъ русскихъ людей тѣхъ 77 милліоновъ, которые она взыскиваетъ съ нихъ въ пользу иноплеменниковъ, уже и такъ стоившихъ тому же русскому народу много крови и жертвъ, и которые, большею частью, живутъ въ условіяхъ болѣе благопріятныхъ нежели русскіе. А 77 милліоновъ въ годъ достаточно для исполненія этого второго, справедливаго требованія коренного русскаго народа и для достиженія высшей государственной цѣли.

Разумѣется, если строить въ коренной Россіи учебныя заведенія такъ, какъ строились томскій университетъ или петербургская консерваторія, то денегъ и времени затратится много, но вѣдь можно же обуздать фантазію сочинителей плановъ и алчность строителей, и если бы на эти университетъ и консерваторію была употреблена только $^1/_3$ часть израсходованныхъ денегъ, то все же можно бы преподавать науки и музыку даже большему числу учащихся. Нужны не монументы, а классы, которые стоятъ не дорого: Наконецъ, мы видѣли, что для поляковъ и евреевъ въ одинъ годъ затѣяны и открыты политехническіе

институты въ Варшавѣ и Кіевѣ, а громадные винные склады появились въ одинъ годъ сразу въ десяткахъ губерній. Vouloir, c'est pouvoir (желать, значитъ мочь).

Во всякомъ, даже самомъ маломъ уѣздномъ городѣ должны быть четырехклассное и при немъ ремесленное училища; въ торговыхъ городахъ и въ губернскихъ должно быть, сверхъ того, реальное училище и при немъ два класса коммерческихъ, а на двѣ или три губерніи лицей, въ которомъ три высшихъ курса были бы раздѣлены на юридическій и техническій; гимназіи же должны остаться для приготовленія къ университету и имѣть два добавочныхъ педагогическихъ класса для приготовленія учителей по избранной ими спеціальности.

На первый взглядъ устройство всего этого сразу, въ 2—3 года, покажется чѣмъ-то чудовищнымъ, гигантскимъ, требующимъ 200—300 милліоновъ.

А въ сущности, нужно только немножко доброй воли, немного сердечности вмѣсто смѣтъ и формалистики, и все это можетъ быть устроено и дешево, и мило. Приведу въ примѣръ ремесленное училище, близко мнѣ извѣстное.

Въ маленькомъ уѣздномъ городкѣ Белебеѣ, съ 3.000 жителей, нашлось два сердечныхъ человѣка: городской староста (въ маленькихъ городахъ нѣтъ городскихъ головъ) и инспекторъ городского училища. Сначала они выстроили домъ для училища, полу-каменный полу-деревянный, не дорогой, но удобный, въ который скоро набралось до 200 учениковъ. Было тѣсно, необходимаго числа кубическихъ саженей воздуха не хватало, но вентиляція помѣщенія и гимнастика на дворѣ, между уроками, дѣлали мальчиковъ розовыми и здоровыми.

Вѣдь они въ своихъ избахъ родились и выросли не при кубическихъ саженяхъ, а при аршинахъ воздуха.

Библіотека была въ особой комнатѣ; книги перенесли въ залу, а здѣсь поставили столярный станокъ для тѣхъ, кто хотѣлъ работать послѣ обѣда; охотниковъ нашлось много, городской староста взялъ столяра безплатно, онъ работалъ съ мальчиками въ свою пользу. Затѣмъ инспекторъ уступилъ одну изъ своихъ комнатъ, гдѣ устроили маленькій горнъ; опять дѣло пошло на ладъ и городской староста выстроилъ отдѣльную кузницу, и т. д., а черезъ 3—4 года около 20 молодыхъ людей окончило и впредь столько же будетъ оканчивать ученіе, уже зная мастерства. Нѣкоторые изъ нихъ сейчасъ занялись спеціально слесарнымъ, кузнечнымъ, столярнымъ, рѣзнымъ дѣломъ, т. е. стали ремесленниками и кустарями, другіе пошли по другимъ дорогамъ, но въ свободное время, вмѣсто трактира или картъ, работаютъ у себя и продаютъ свои издѣлія. И всѣ они прошли серьезныхъ четыре класса, знаютъ основательно исторію, географію, математику, правильно пишутъ и толково излагаютъ свои мысли; а кромѣ постройки дома, издержано на все это много—много 300 рублей; разумѣется, не было архитекторовъ и подрядчиковъ, а всего два сердечныхъ человѣка. Именно такія школы желательны для всего русскаго народа; мальчикъ, оканчивая ее, можетъ ограничиться ею. Въ Сѣверной Америкѣ 93 проц. проходитъ такую школу.

Затѣмъ, при всякой гимназіи легко найти двѣ комнаты, хотя бы изъ квартиръ инспектора и директора, для двухъ педагогическихъ классовъ.

Для лицеевъ нѣкоторыя дворянскія собранія уступятъ свои громадные дома съ тѣмъ, чтобы рекреаціон-

ная зала и еще 2—3 комнаты были въ распоряженіи дворянства во время собраній, т. е. разъ въ три года.

Немножко меньше формалистики, а больше сердечности, любви къ обездоленному коренному русскому человѣку, и все сдѣлается съ Божьею помощью.

Что же касается денежныхъ средствъ, то, разумѣется, что казна должна помочь деньгами, а правительство направить къ этому свою внутреннюю политику.

Такъ напримѣръ:

Во 1-хъ. Какъ мы сказали выше, эта масса низшихъ, среднихъ и высшихъ школъ привлечетъ, или вѣрнѣе, возвратитъ въ коренныя русскія губерніи значительныя суммы не изъ таможенныхъ, акцизныхъ и другихъ государственныхъ доходовъ, а изъ тѣхъ 168 милліоновъ, которые теперь уходятъ изъ этихъ губерній. Это будутъ свои собственныя деньги великорусскаго народа.

Во 2-хъ. Осушка болотъ дѣло полезное только той мѣстности, въ которой она производится, но графъ Валуевъ началъ ее не съ коренной Россіи, а съ Полѣсья, и именно въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ тамошній помѣщикъ Лукашевичъ, въ 1863 году, собралъ банду повстанцевъ въ 2.000 человѣкъ, повѣсилъ православнаго священника и старшину, а затѣмъ былъ разбитъ русскими войсками только потому, что не могъ переправиться черезъ эти болота, теперь осушенныя, и соединиться съ другою частью своей банды.

Здѣсь осушено 3.000.000 десятинъ, цѣнность десятины поднялась не менѣе какъ на 35 руб. (въ той мѣстности цѣна удобной земли 50 р. за десятину), т. е. русское правительство подарило этой, вчера еще воюющей области, 100 милліоновъ рублей.

Въ Сибири затрачиваются милліоны тоже на осушку Барабинскихъ болотъ или тундръ; черезъ эти болота въ одно лѣто вырыто 110 верстъ громадныхъ, магистральныхъ каналовъ и много побочныхъ для поселенія русскихъ людей на этихъ болотахъ. Роютъ тысячи дорогихъ колодцевъ въ безводныхъ степяхъ и копаютъ оросительные каналы въ «Голодной» степи, тоже для русскихъ мужичковъ и т. д.

Но кто же будетъ содержать въ порядкѣ и ремонтировать эти дорогія сооруженія? Неужели бѣдный, насильно поселенный тамъ мужичекъ, не видавшій съ роду ничего подобнаго, да и настолько слабый умомъ и нервами, что не справился со своимъ немудренымъ хозяйствомъ на родинѣ, гдѣ не только еще много земель, но гдѣ крестьянскій банкъ даетъ крестьянамъ почти всю сумму, нужную на покупку земли?

Разумѣется, что не пришибленный мужичекъ, если онъ не сбѣжитъ или не умретъ на этихъ сибирскихъ болотахъ и безводныхъ степяхъ, будетъ поддерживать и ремонтировать тысячи колодцевъ и тысячи верстъ осушительныхъ и оросительныхъ каналовъ, а казна, т. е. тотъ коренной русскій крестьянинъ и дворянинъ, на которыхъ сотни милліоновъ недоимокъ, у которыхъ становой продастъ послѣднюю корову и овцу, а банкъ продаетъ всю землю. Вѣроятнѣе всего, что эти гигантскія работы запустѣютъ, принеся пользу только строителямъ и то въ малой только долѣ русскимъ. Если мы не можемъ поддержать Волги, то, разумѣется, не поддержимъ этихъ каналовъ и колодцевъ въ глухихъ степяхъ.

А вѣдь и въ коренной Россіи, въ тѣхъ гнѣздахъ, изъ которыхъ вышли первые птенцы—богатыри, по-

ложившіе основаніе Россіи, а затѣмъ поднявшіе ее на недосягаемую высоту, есть безконечныя болота и безводныя степи; и потомки этихъ богатырей за подарокъ въ сто милліоновъ, въ видѣ осушенныхъ болотъ, а также за орошеніе степей, поклонились бы въ ножки своей родной матушкѣ-отчизнѣ и сослужили бы ей службу великую.

Въ то же время и деньги, расходуемыя на эти работы, и польза отъ этихъ земель, подняли бы матеріально раззоренныхъ русскихъ людей и представили бы имъ возможность подняться и умственно, устроивъ школы и давая средства на воспитаніе дѣтей.

Въ 3-хъ. Чай и сахаръ даютъ правительству около 80 милл. чистаго дохода, а между тѣмъ на огромномъ пространствѣ Западной и Южной Россіи чай пьютъ только высшіе классы, простой же народъ его совсѣмъ не знаетъ, такъ что значительную часть этихъ 80 милл. платятъ опять же коренные русскіе люди и пріуральскіе мусульмане Уфимской и Оренбургской губерній, для которыхъ чай составляетъ почти единственную горячую пищу и которые не только помогали Ивану Грозному въ завоеваніи Казани, за что получили грамоту въ 1557 г., но и раньше, послѣ сверженія татарскаго ига, никогда не ходили войною на Россію и не относились къ ней враждебно, а потому справедливость требуетъ, чтобы, во всѣхъ заботахъ о сельскомъ населеніи, правительство ставило ихъ наравнѣ съ коренными русскими. Удешевленіе для русскихъ и мусульманъ чая и сахара принесло бы имъ значительную матеріальную пользу, а большее употребленіе чая, по мнѣнію министра финансовъ, принесло бы и нравственную пользу.

Теперь провозъ чая по сибирской желѣзной дорогѣ будетъ стоить дешевле, нежели моремъ, а поэтому, говорятъ, министерство финансовъ предполагаетъ увеличить пошлину на чай, идущій сухимъ путемъ. Но если удешевить чай и этимъ распространить его употребленіе, то увеличится расходъ сахара, который даетъ казнѣ около 4 рублей на пудъ, такъ какъ въ Англіи нашъ русскій сахаръ стоитъ 1 р. 50 коп., а у насъ до 5 р. 50 к. Притомъ, если понизить всѣ эти пошлины и увеличить этимъ употребленіе чая и сахара, то вѣдь казна выиграетъ, какъ выиграла многіе милліоны послѣ удешевленія платы за письма и телеграммы, за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п., а коренной русскій народъ выиграетъ отъ употребленія этого здороваго и подкрѣпляющаго напитка. Въ Англіи каждый житель, среднимъ числомъ, употребляетъ въ пищу 78 фунтовъ сахару, въ Бельгіи 60 фун., а въ Россіи только 9 фунтовъ.

Въ 4-хъ. Коммиссаріатъ долженъ бы покупать весь суконный и кожевенный товаръ въ коренной Россіи и изготовляемый на русскихъ, а не на еврейскихъ и инородческихъ фабрикахъ и изъ матеріаловъ, производимыхъ русскимъ сельскимъ хозяйствомъ.

Это вполнѣ легко исполнимо, какъ и заготовленіе провіанта, если не всего, то въ большомъ количествѣ, въ тѣхъ же русскихъ губерніяхъ, а стоимость провоза въ мѣста расположенія войскъ ничтожна и въ тысячу разъ вознаградится подъемомъ экономическаго быта кореннаго русскаго сельскаго населенія.

Вѣдь въ Россіи правительство одно, это нашъ любвеобильный Отецъ и Повелитель, а потому и казна одна, а не спеціальная, собственная у каждаго ми-

нистра. Если расходъ на войско увеличится на $^1/_{100}$ %, то на 10 % увеличится доходъ по выкупнымъ платежамъ и по косвеннымъ налогамъ.

Въ 5-хъ. Пока фабрики и заводы принадлежали почти исключительно русскимъ людямъ, всѣ сословія платили высокія таможенныя пошлины, хотя и скрѣпя сердце; но теперь, когда иностранцы, принявшіе и не принявшіе подданство въ Россіи, а также свои инородцы взяли почти всѣ производства въ свои руки, то справедлива ли эта дань съ коренного русскаго народа въ ихъ пользу?

Необходимо или остановить приливъ иностранныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ или отмѣнить покровительственныя пошлины.

Въ 6-хъ. Великорусскіе крестьяне платятъ выкупа несравненно больше крестьянъ западныхъ и южныхъ губерній, а также крестьяне и землевладѣльцы центра платятъ, относительно, больше, нежели жители всѣхъ окраинъ, а именно:

Послѣ 19 февраля во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ существовало крѣпостное право, уставныя грамоты были составлены на одинаковыхъ началахъ; къ 1863 году онѣ уже были утверждены губернскими присутствіями и представлены въ выкупное учрежденіе.

Но когда возстали западныя губерніи, то тамъ были образованы особыя коммиссіи, которыя сбавили выкупные платежи болѣе чѣмъ на $^2/_3$ части, такъ что если великорусскій крестьянинъ платитъ теперь 4 р., то за такое же количество земли заднѣпровскій крестьянинъ платитъ около 1 р. 20 коп. въ годъ. Въ царствѣ Польскомъ оцѣнка земель также была крайне низкая. Вотъ одна изъ многихъ причинъ благосостоя-

нія однихъ и бѣдности другихъ, а я уже сказалъ выше, что въ послѣднее время въ великорусскихъ губерніяхъ число скота уменьшилось на 26%, а въ западныхъ губерніяхъ увеличилось на 6%.

Затѣмъ оцѣнка земель для государственныхъ и другихъ налоговъ почти одинакова во всей Россіи, а между тѣмъ, доставка хлѣба до пристаней и до границы обходится центру и востоку Россіи, среднимъ числомъ, на 20 коп. съ пуда дороже, нежели жителямъ западныхъ и южныхъ губерній; притомъ, здѣсь мы продаемъ кулакамъ-скупщикамъ, а на западѣ и югѣ продаютъ хлѣбъ прямо приказчику экспортера, такъ что при одинаковомъ урожаѣ, положимъ въ 60 пуд. и цѣнѣ въ 50 коп., мы получимъ 15 руб. съ десятины, а на окраинахъ получатъ 25 до 30 рублей.

Наконецъ, великороссы могутъ сѣять только дешевые хлѣба, а на западѣ и югѣ производятъ озимую пшеницу, свеклу, табакъ, виноградъ, фрукты, которые даютъ съ десятины уже не вдвое больше дохода, а въ 10 и въ 50 разъ, а потому оцѣнка земель для всѣхъ налоговъ, въ томъ числѣ и земскихъ, должна производиться сообразно условіямъ климата, т. е. возможности выводить тѣ или другія растенія, и сообразно разстоянію отъ границы. Вслѣдствіе этого выкупные платежи и оцѣнка земли должны быть или значительно повышены на всѣхъ окраинахъ, или значительно понижены въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ, а этимъ или уменьшится приплата казною окраинамъ 77 милліоновъ ежегодно или будетъ уменьшена цыфра тѣхъ 168 милліоновъ, которые теперь обездоленный и раззоренный центръ платитъ казнѣ больше, нежели получаетъ отъ нея.

Въ 7-хъ. Закаспійскій край, Кавказъ и царство Польское должны бы содержать мѣстныя войска на свой счетъ. И т. д., и т. д., и т. д.

Найдется еще многое множество средствъ возвратить раззореннымъ кореннымъ русскимъ людямъ часть 168 милліоновъ, платимыхъ ими казнѣ, и этимъ возвратить имъ ихъ прежнюю мощь и силу, которыми они, какъ въ минувшее тысячелѣтіе, такъ и въ будущее, отстоятъ величіе и славу своей родины и возлюбленнаго дома Романовыхъ.

Поднятіе центра не есть интересъ мѣстный, а есть интересъ государственный и какъ только эта истина будетъ усвоена, всѣ наши окраинные вопросы потеряютъ свою остроту, а затѣмъ и исчезнутъ.

ГЛАВА IV.

Указавъ, что, по моему мнѣнію, нужно всѣмъ сословіямъ вообще, въ гнѣздѣ Русскаго государства, т. е. всему населенію коренной Россіи, перехожу къ спеціальнымъ нуждамъ каждаго сословія въ отдѣльности.

§ 1. Дворянство.

Какое положеніе занимало въ Россіи дворянство въ теченіи перваго тысячелѣтія, изложено въ гл. I этого труда, а какое оно должно занять въ слѣдующемъ тысячелѣтіи, указали намъ Александръ III и благополучно царствующій Николай II слѣдующими словами:

«Дворянство должно сохранить первенствующее мѣсто въ попеченіи о нуждахъ народа».

«Дворянскому сословію, для блага Россіи, сохранить мѣсто, занимаемое имъ доселѣ въ ея судьбахъ».

«Обезпечить помѣстному дворянству способы нести и впредь его исконно вѣрную службу Престолу и отечеству».

Наконецъ, Государь сказалъ:

«Мнѣ извѣстно трудное время, переживаемое помѣстнымъ дворянствомъ. Будьте спокойны, Я не забуду его нуждъ».

И мы спокойны, и мы увѣрены, что Государь не забудетъ нашихъ нуждъ.

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, какія наши нужды, что нужно дать дворянству не для того, чтобы оно своимъ соціальнымъ положеніемъ, безъ личныхъ заслугъ, стало выше всѣхъ, не для того, чтобы оно, безъ личнаго труда, стало пользоваться народнымъ достояніемъ, а для того, чтобы оно могло выполнять обязанности, возлагаемыя на него этою троекратно выраженною Высочайшею волею.

Оба Государя говорили только о помѣстномъ, коренномъ русскомъ дворянствѣ и мы будемъ говорить только о немъ.

I. Необходимо, чтобы всѣ дѣти помѣстныхъ русскихъ дворянъ имѣли возможность получать среднее и высшее образованіе, какъ у себя, въ своихъ губерніяхъ, такъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ безъ конкурсныхъ экзаменовъ; чтобы получали образованіе: состоятельные на свой счетъ, а кто, по удостовѣренію уѣзднаго предводителя дворянства, не можетъ самъ содержаться въ учебномъ заведеніи, то на счетъ казны,

дворянства, земства и на счетъ всякихъ стипендій, находящихся въ распоряженіи учебнаго заведенія, т. е., чтобы существующія стипендіи выдавались прежде всего дѣтямъ русскихъ помѣстныхъ дворянъ, а потомъ дѣтямъ остальныхъ дворянъ и русскихъ людей другихъ сословій, но не иноплеменникамъ, которые могутъ вносить свои спеціальные капиталы на этотъ предметъ.

Скажутъ, что это будетъ значительная привилегія помѣстному дворянству. Я согласенъ съ этимъ, но я уже требовалъ (гл. III) образованія и для остальныхъ сословій и ниже буду требовать того же для нихъ, но пока у насъ на $^1/_2$ милліона жителей одно учебное заведеніе, то дѣти помѣстныхъ дворянъ должны имѣть преимущество потому, что отъ остальныхъ сословій не требуется «занимать первенствующее мѣсто *въ попеченіи* о нуждахъ народа, сохранить мѣсто, занимаемое доселѣ *въ судьбахъ Россіи*, и нести ей свою исконно вѣрную *службу*». Помѣстный дворянинъ, председательствующій во всѣхъ уѣздныхъ учрежденіяхъ, помѣстные дворяне главные дѣятели въ земствѣ, они же и земскіе начальники, а для этихъ службъ у нихъ нѣтъ другой подготовки, кромѣ развитія ума посредствомъ серьезнаго образованія. Притомъ, образованный помѣщикъ есть культурная сила села и деревни, живой центръ просвѣщенія, знаній и опытности въ земледѣльческой средѣ. Это никѣмъ никогда не оспаривалось, никого не унижаетъ и не возбуждаетъ ничьей зависти. А потому, если нельзя сразу, въ одинъ день, помѣстить всѣхъ русскихъ дѣтей въ школы, а затѣмъ провести ихъ до высшихъ ступеней культурности, то слѣдуетъ начать съ помѣстныхъ дворянъ, культурность которыхъ нужна

государству сейчасъ, безотлагательно, для блага сельскаго населенія, составляющаго $^9/_{10}$ русскаго народа, и для службы государству въ центрѣ и на окраинахъ.

Денежныя средства къ тому, чтобы всѣ дѣти русскихъ помѣстныхъ дворянъ, какъ и людей другихъ сословій, получали образованіе, указаны выше въ гл. III, но найдутся и другія, если всѣ сотрудники Государя Императора будутъ слѣдовать исключительно національной политикѣ во всѣхъ внутреннихъ крупныхъ и мелкихъ дѣлахъ.

Министръ финансовъ обѣщалъ Особому совѣщанію дать половину денегъ, нужныхъ на устройство и содержаніе пансіоновъ для дворянъ, но обѣднѣвшее дворянство не можетъ дать второй половины, пока оно платитъ милліоны въ земство, т. е. исключительно въ пользу крестьянъ. Если дворянство нужно государству, то оно должно быть освобождено отъ этой принудительной благотворительности.

II. Необходимо, чтобы помѣстное дворянство было крѣпко къ землѣ, о чемъ ходатайствовало уже 17 дворянскихъ собраній, а для этого нужно:

Во 1-хъ, не устанавливать маіоратовъ, а подобно тому, какъ всякій имѣетъ право продать свое имѣніе, заложить его хотя бы жиду-ростовщику, подарить кому вздумается, проиграть въ карты и т. д., то есть передать имѣніе совершенно чуждымъ людямъ; то чтобы помѣщикъ имѣлъ такое же право передать одному изъ сыновей, указавъ дальнѣйшій порядокъ наслѣдства въ 3—4-хъ поколѣніяхъ, т. е. обязанъ ли будущій владѣлецъ передавать имѣніе старшему сыну или по своему выбору. Вообще, предоставить хо-

зяину распорядиться своимъ имѣніемъ и въ этомъ отношеніи.

Императоръ Николай Павловичъ учредилъ такъ называемый «комитетъ 6-го декабря», который урегулировалъ отношенія дворянъ къ ихъ крестьянамъ и, между прочимъ, постановилъ, чтобы дѣлимость дворянскихъ имѣній не шла дальше 50 душъ. Не знаю, какая судьба постигла это постановленіе, утвержденное государственнымъ совѣтомъ, но подобный законъ былъ бы крайне полезенъ земледѣлію, потому что перспектива раздѣла тормозитъ всякія капитальныя улучшенія и преобразованія.

Въ С. Америкѣ гомстэды въ 40 дес. запрещено дѣлить, потому что устроенное хозяйство не дѣлимо, ни усадьбы, ни полевого хозяйства нельзя раздѣлить; прежде, получалъ ли одинъ изъ наслѣдниковъ 20 или 200 душъ, они ему даромъ строили и распахивали, а теперь для устройства новаго имѣнія нуженъ капиталъ. Домъ въ городѣ можно раздѣлить по этажамъ, можно дѣлить доходъ, который всегда вѣренъ и постояненъ, доходъ же съ имѣнія зависитъ «отъ хозяйскаго глаза» и отъ тысячи случайностей. Я не вхожу въ подробности, которыя уже изложены мною въ брошюрахъ, разосланныхъ мною въ количествѣ до 5.000 экземпляровъ всему русскому дворянству и очень многимъ сановникамъ въ Петербургѣ.

Во 2-хъ, предметомъ залога въ частныя руки не должно быть ядро имѣнія, т. е. хозяйственныя постройки, обработанныя поля, луга и пастбища, а только скотъ, кромѣ рабочихъ лошадей или воловъ, жилой домъ, мебель и отдѣльный участокъ лѣса или земли, также мельница или другое промышленное заведеніе.

А займы безъ залога должны взыскиваться изъ личнаго имущества, не относящагося до имѣнія, и должникъ долженъ подлежать личному аресту, который сохранился во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ.

Въ 3-хъ, дворянскій банкъ не коммерческое учрежденіе, онъ основанъ для поддержки дворянскаго землевладѣнія и долженъ замѣнять непримѣнимый у насъ меліоративный кредитъ, а потому онъ не долженъ выдавать больше $^1/_3$ части стоимости имѣнія, такъ какъ большая сумма ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть нужна владѣльцу для имѣнія, даже если бы на голой степи ему пришлось строить усадьбу и заводить хозяйство; большая же сумма уже есть не помощь для устройства имѣнія, или для улучшенія хозяйства или помощь въ критическую минуту, а запродажа. Для покупки же имѣнія дворяне должны бы пользоваться такимъ кредитомъ, какъ крестьяне, т. е. до 85% стоимости имѣнія.

Затѣмъ, если помѣщикъ не уплатилъ двухъ или трехъ срочныхъ платежей къ 1 января, то назначитъ торги 1-го мая въ губернскомъ городѣ, а послѣ 1-го января уже не принимать платежей, потому что снятіе съ торговъ имѣнія нарушаетъ довѣріе къ торгамъ и роняетъ цѣну имѣнія, но разумѣется, что самъ помѣщикъ можетъ купить свое имѣніе на торгахъ.

Наконецъ, если помѣщикъ представитъ удостовѣреніе предводителя, земскаго начальника, станового и двухъ сосѣдей дворянъ, что его постигло несчастье, какъ-то: градобитіе, полный неурожай, пожаръ и т. п., то банкъ самъ вноситъ въ мѣстное казначейство всѣ налоги и, вмѣстѣ со срочными платежами банку, причисляетъ ихъ къ капитальному долгу.

Совокупность этихъ мѣръ сдѣлаетъ дворянъ крѣпкими къ землѣ, а потому вѣрною опорою отечества.

III. Къ дворянству губерніи должны принадлежать только дворяне, владѣющіе землею въ этой губерніи. Они должны причисляться по самому факту владѣнія, если изъявитъ на это согласіе дворянское собраніе, и исключаться по сообщенію учрежденія, совершающаго актъ перехода имѣнія къ другому лицу; всѣ же вообще дворяне должны бы числиться при герольдіи правительствующаго сената, гдѣ и должны храниться всѣ дворянскіе документы.

Теперь возложено на депутатское собраніе признаніе правъ на возведеніе въ дворянское достоинство, или на причисленіе къ дворянскому роду или на возстановленіе дворянства потомкамъ древняго рода, предки которыхъ, иногда въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній, не вносили своихъ дѣтей въ дворянскіе списки и т. д.

Но какъ организовано депутатское собраніе? Избирается 3—4 помѣщика разныхъ уѣздовъ, работающихъ на своемъ трудномъ хозяйствѣ. Разумѣется, это люди достойные довѣрія, но законъ не требуетъ постояннаго жительства въ губернскомъ городѣ, даже не назначаетъ времени собраній, такъ какъ этого и нельзя требовать, потому что въ депутатскомъ собраніи дѣла случайныя, когда много, а когда и нѣтъ ихъ; а потому собраній, т. е. присутствій, въ настоящемъ значеніи этого слова, никогда не бываетъ; это общее правило, хотя, можетъ быть, есть рѣдкія исключенія.

Ведутся же дѣла обыкновенно такъ: секретарь разсматриваетъ документы, представленные заинтересованными лицами, приготовляетъ доклады со статьями закона и справками, а также и всякую другую переписку.

Когда появится въ городѣ одинъ изъ депутатовъ, то секретарь проситъ его очистить канцелярію отъ всего этого. Депутатъ, разумѣется, добросовѣстно относится къ громадной кипѣ положенныхъ передъ нимъ бумагъ. Послѣ этого исходящія разсылаются, а журналы ждутъ появленія другого депутата, который, какъ и во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, видя подпись товарища, рѣдко провѣряетъ правильность изложеннаго въ журналѣ; передъ нимъ тоже лежитъ кипа разныхъ бумагъ, которыя онъ обязанъ подписать.

При томъ, депутатъ можетъ быть и не подготовленъ прежнею государственною службою или образованіемъ къ кропотливому разбору юридическихъ вопросовъ, иногда крайне сложныхъ въ этомъ дѣлѣ, напримѣръ: о евреяхъ, принявшихъ христіанскую вѣру за послѣдніе 150 лѣтъ, о владѣніи крѣпостными, какъ доказательствѣ дворянства; о причисленіи къ дворянскому роду однофамильца и т. п.

Въ полтавскомъ депутатскомъ собраніи недавно набралось около 500 дѣлъ; о возведеніи въ дворянское достоинство; ихъ отправили въ сенатъ, который пришелъ въ недоумѣніе и представилъ ихъ въ общее собраніе сената.

Разумѣется, что при такомъ порядкѣ веденія столь важнаго государственнаго дѣла, какъ возведеніе въ дворянское достоинство, или возстановленіе дворянства или причисленіе къ дворянскому роду, можетъ быть масса такихъ ошибокъ или злоупотребленій, которыхъ и департаменту герольдіи трудно замѣтить въ готовыхъ докладахъ депутатскаго собранія. И дѣйствительно, въ западныхъ губерніяхъ, чтобы увеличить количество польскаго дворянства, съ одной стороны,

какъ элемента враждебнаго Россіи, съ другой, какъ польскаго элемента, для котораго въ коренной Россіи открыты настежь всѣ двери, депутатскія собранія, или вѣрнѣе ихъ секретари, причисляли къ дворянству всѣхъ католиковъ безъ разбора, лишь бы они носили фамилію, уже существующаго дворянскаго рода, а тамъ есть тысячи деревень, жители которыхъ носятъ одну фамилію. Объ этомъ писали въ газетахъ и было тогда формальное дѣло.

Не знаю, чѣмъ кончилось это дѣло, но бывшій кіевскій, подольскій и волынскій генералъ-губернаторъ, пересмотрѣвъ документы дворянъ этихъ губерній, исключилъ изъ дворянскихъ списковъ 81.000 лицъ. Если бы пересмотрѣть документы дворянъ остальныхъ шести западныхъ губерній, то, вѣроятно, оказалось бы то же. Въ коренной Россіи нѣтъ ничего подобнаго, а между тѣмъ, всѣ инородческіе дворяне пользуются одинаковыми правами съ русскими.

Прилагаю вѣдомость 22 губерніямъ кореннымъ русскимъ, исключительно дворянскимъ, и 19 губерніямъ западнымъ, по точнымъ свѣдѣніямъ за 1874 годъ, т. е. послѣ того, какъ было исключено 81.000 дворянъ и когда были разоблачены въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ нѣкоторыя единичныя злоупотребленія. Эта вѣдомость кажется вѣрною, но разумѣется, что въ 25 лѣтъ прибыло много дворянъ, въ особенности поляковъ.

ГУБЕРНІИ.	Дворянъ.	Жителей въ тысячахъ.	ГУБЕРНІИ.	Дворянъ.	Жителей въ тысячахъ.
Владимірская .	2.438	1.216	Виленская . . .	41.727	902
Вологодская . .	1.940	960	Витебская . . .	17.332	804
Воронежская . .	5.799	1.985	Волынская . . .	22.140	1.567
Калужская . . .	3.559	993	Гродненская . .	11.375	442
Костромская. . .	4.686	1.085	Кіевская. . . .	18.638	2.003
Курская	11.900	1.863	Ковенская . . .	62.230	1.052
Московская. . .	13.482	1.584	Минская. . . .	38.432	993
Нижегородская .	3.452	1.250	Могилевская . .	12.842	926
Новгородская . .	5.781	983	Подольская. . .	16.685	1.810
Орловская . . .	5.681	1.547			
Пензенская. . .	3.610	1.161			
Псковская . . .	4.471	723			
Рязанская . . .	8.446	1.405			
Самарская . . .	2.210	1.631			
Саратовская . .	2.747	1.625			
Симбирская. . .	3.108	1.172			
Смоленская. . .	16.572	1.135	а въ десяти привислянскихъ губерніяхъ. . . .	57.575	5.730
Тамбовская . .	6.163	1.955			
Тверская . . .	5.963	1.516			
Тульская . . .	7.873	1.174			
Уфимская . . .	6.469	1.810			
Ярославская. . .	2.912	982			
Итого. . .	129.262	29.755	Итого. . .	298.973	16.229

Изъ этого видно, что въ 1874 году было въ русскихъ губерніяхъ 1 дворянинъ на 230 жителей, а въ западныхъ 1 на 54 жителя и, вообще, что въ Россіи дворянъ, называющихъ себя поляками, въ 2½ раза больше, нежели русскихъ, а если къ полякамъ прибавить многочисленныя кавказское, нѣмецкое и другія дворянства (въ прошломъ году однихъ Мингрельцевъ предполагалось причислить къ дворянству до 5.000 человѣкъ ярыхъ сепаратистовъ), то русскіе дворяне окажутся въ Россіи какимъ-то прибавочнымъ элемен-

томъ, незамѣтнымъ въ государственномъ организмѣ, а такъ какъ они быстро бѣднѣютъ, а инородческіе дворяне богатѣютъ, то русское дворянство скоро исчезнетъ съ лица русской земли. Желательно ли это русскому правительству?

Въ Московской губерніи, гнѣздѣ, центрѣ русскаго дворянства, было 13.482 дворянина, а въ Ковенской 62.230, въ Виленской 41.727, въ Минской 38.432, въ Волынской 22.140, а всего въ четырехъ губерніяхъ 164.529, т. е. гораздо больше, чѣмъ всѣхъ русскихъ дворянъ въ Россіи.

Теперь ясно, что, имѣя гораздо больше учебныхъ заведеній, нежели русскіе, они легко вытѣсняютъ русскихъ со всѣхъ поприщъ, а ихъ единомысленная сплоченная масса—великая сила противъ единичныхъ русскихъ людей.

А потому необходимо:

Во 1-хъ. Провѣрить дворянскія права дворянъ инородческихъ губерній и, разумѣется, если окажутся подлоги и обманы при утвержденіи въ дворянствѣ, то отмѣнить постановленія сената, который, очевидно, былъ введенъ въ заблужденіе: Объ этомъ должны бы просить Государя Императора всѣ русскія дворянскія собранія.

Во 2-хъ. Въ департаментѣ герольдіи увеличить число сенаторовъ и чиновниковъ (запретивъ принимать инородцевъ) и впредь разсмотрѣніе правъ на дворянское достоинство должно бы быть возложено исключительно на правительствующій сенатъ, при участьи депутатовъ отъ дворянства и оберъ-прокурора. Приписка же къ дворянству губерній должна быть нераздѣльна съ владѣніемъ земельнымъ цензомъ въ

той губерніи; но право принимать и исключать изъ своей среды должно остаться въ своей силѣ.

IV. Предводители дворянства должны бы вести списки всѣмъ дѣтямъ дворянъ ихъ уѣзда, воспитывающимся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, быть ихъ опекунами и два раза въ годъ собираться для обсужденія, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя, всѣхъ нуждъ этихъ воспитанниковъ. Этотъ совѣтъ долженъ имѣть оффиціальное значеніе, свою печать и право сношенія со всѣми учрежденіями. Дворянскія суммы на воспитаніе дѣтей должны быть въ его распоряженіи.

Наконецъ, долженъ быть платный попечитель отъ дворянства, спеціально наблюдающій за дѣтьми дворянъ губерніи.

V. Дворянство—главный работникъ въ земствѣ и равный съ крестьянами плательщикъ въ земскую кассу, а между тѣмъ, оно почти ничѣмъ не пользуется отъ земства. Я уже подробно писалъ объ этомъ въ моихъ предъидущихъ брошюрахъ и повторю здѣсь вкратцѣ, что дворянство не посылаетъ своихъ дѣтей въ земскія школы, въ земскія больницы не ложится, рѣдко пользуется безплатно докторомъ и ветеринаромъ; земскіе агрономы существуютъ только для крестьянъ; на счетъ земства ѣздятъ чиновники очень рѣдко къ помѣщикамъ; за пересылку писемъ и газетъ земство беретъ особую плату; земское страхованіе и его пожарные насосы только для крестьянъ и т. д., и т. д. А когда, вслѣдствіе полнаго неурожая, помѣщики потребовали отъ земства сѣмянъ, разумѣется, заимообразно, то не только земскія управы, но и высшіе чиновники удивились, пришли въ недоумѣніе и отказали.

Оказывается, что помѣщики не равноправные земцы, а данники крестьянъ.

Вотъ почему слѣдуетъ единодушно стремиться къ тому, чтобы въ Россіи, какъ во всемъ мірѣ, не только права были нераздѣльны съ обязанностями, но чтобы и обязанности были нераздѣльны съ правами, а потому чтобы хотя часть платимыхъ дворянами денегъ была обращаема на школы для дворянъ.

Полтавскій губернаторъ А. К. Бельгардъ, въ своей рѣчи, обращенной къ губернскому земскому собранію, вполнѣ правильно сказалъ, что земство должно работать «на пользу всѣхъ классовъ населенія, всѣхъ, кто касается земства».

VI. Должностное лицо и кандидатъ къ нему должны бы избираться отдѣльно, а потому ст. 221 подлежитъ измѣненію.

§ 2. Купцы, фабриканты, ремесленники и евреи.

Если изъ минувшаго тысячелѣтія вытекаетъ, что дворянство должно и впредь «быть опорою царей въ управленіи государствомъ», то во второмъ тысячелѣтіи дворянству должны помогать русскіе люди и другихъ сословій, получившіе соотвѣтствующее образованіе.

Но великое государство должно быть не только культурно, но и богато, а содѣйствовать этому могутъ только образованные купцы, фабриканты, ремесленники и крестьяне. Дворянство можетъ быть состоятельно, не нуждаться въ чужой помощи, но не оно можетъ создавать капиталы и развивать торговлю.

Чтобы конкурировать не только съ иностранцами, но и съ русскими инородцами, преслѣдующими сепаратистскія цѣли и стремящимися только ко благу

своей замкнутой, племенной корпораціи, русскіе купцы, фабриканты и ремесленники, русскіе управляющіе фабриками и заводами, должны быть людьми культурными и образованными.

А между тѣмъ, не только въ глухой провинціи, но и въ Москвѣ и въ Петербургѣ, множество контрактовъ на крупные подряды подписывается: «за безграмотнаго». По свѣдѣніямъ, собраннымъ департаментомъ торговли и мануфактуръ въ коренной Россіи, изъ 23.766 завѣдующихъ фабриками и заводами, только 1.624 лица получили кое-какое образованіе, а остальные 22.142 люди необразованные и, въ большинствѣ, малограмотные.

Въ гл. III подробно объяснено, какъ достигнуть культурности русскихъ людей, а въ томъ числѣ и торговаго сословія, а именно: необходимо учрежденіе въ коренной Россіи достаточнаго количества среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, чтобы никому изъ желающихъ учиться не было отказа, а во всѣ учебныя заведенія во всемъ государствѣ сначала принимать русскихъ православныхъ, а затѣмъ уже инородцевъ и иновѣрцевъ.

Г. Григорьевъ, тщательно изслѣдовавъ вопросъ о коммерческихъ училищахъ, подобно мнѣ, требуетъ ихъ для всякой губерніи, указывая, что на всю коренную Россію ихъ только 11 (въ Москвѣ), а на окраинахъ 31 училище, хотя какъ Англія—для англичанъ, Германія—для нѣмцевъ, Америка—для американцевъ, такъ и Россія должна быть для русскихъ.

Но главнымъ бичемъ для русскихъ торговыхъ людей явились евреи, какъ тѣ, которые ведутъ свою личную торговлю или свое ремесло, такъ и тѣ, которые

служатъ коммиссіонерами иноплеменныхъ купцовъ и фабрикантовъ.

Евреи занимаются исключительно торговлею и ремеслами, а хотя нѣкоторые изъ нихъ вступаютъ на другія поприща, однако же они, большею частью, роняютъ высокое, нравственное значеніе этихъ поприщъ, какъ могутъ удостовѣрить это относительно военныхъ полковые командиры, а о другихъ городскіе головы или губернаторы, а также общественное мнѣніе и газеты.

Изъ статистики министерства юстиціи видно, что изъ числа осужденныхъ общими судами приходится:

Православныхъ . .	1 на 2.710	православныхъ.
Католиковъ . . .	1 на 2.081	католика.
Раскольниковъ . .	1 на 1.700	раскольниковъ.
Евреевъ	1 на 715	евреевъ.

Очевидно, что евреи почти въ четыре раза преступнѣе православныхъ, но если принять во вниманіе, что мошенничества, покупка завѣдомо краденаго, ростовщичество, нарушеніе акцизнаго устава, лжесвидѣтельство, шантажъ даже въ литературѣ и т. п. составляютъ почти спеціальность евреевъ и очень легко ускользаютъ отъ судебнаго преслѣдованія, то окажется, что евреи въ 10 разъ преступнѣе православныхъ.

Вслѣдствіе быстраго обѣднѣнія и исчезновенія русскихъ торговыхъ людей, вслѣдствіе перехода значительной части крупной и мелкой торговли въ руки евреевъ, какъ самостоятельно торгующихъ, такъ и служащихъ посредниками и коммиссіонерами, необходимо теперь же, безотлагательно, рѣшить принципіальный вопросъ:

Желательно ли въ коренной Россіи замѣнить русскихъ купцовъ и ремесленниковъ евреями, или жела-

тельно, чтобы русскіе купцы и ремесленники опять заняли то мѣсто, которое занимали въ теченіи 1.000 лѣтъ, то господствующее положеніе, которое сохранили имъ Петръ Великій и Екатерина Великая, не допускавшіе въ Россію евреевъ, и которое желалъ не только сохранить, но и упрочить великій реформаторъ Александръ II, расширивъ права русскаго купечества, мѣщанства и крестьянства и поставивъ ихъ, во многихъ отношеніяхъ, наравнѣ съ дворянствомъ. Въ 1743 г. сенатъ представилъ Елизаветѣ Петровнѣ проэктъ о великой пользѣ, которую принесутъ евреи, допущенные на ярмарки, но императрица положила резолюцію: «Отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли».

Если желательно первое, то всѣ могутъ спать спокойно; менѣе чѣмъ въ 50 лѣтъ русскіе купцы, фабриканты и ремесленники въ русскихъ городахъ станутъ такою же рѣдкостью, какъ 50 лѣтъ тому назадъ были евреи, которыхъ, впрочемъ, и совсѣмъ не было; а русскія купеческія фабрики закроются такъ же, какъ уже закрылись у русскаго дворянства, причемъ русское населеніе лишится заработковъ.

Если же для Россіи желать второе, то надо отмѣнить всѣ циркуляры, распоряженія и даже Высочайшія повелѣнія, ослабившія дѣйствіе коренного закона о чертѣ еврейской осѣдлости, потому что если евреи умѣли соблазнить профессоровъ, декановъ и ректора университета равноапостольнаго святого Владиміра, если они могли устроить занавѣсъ, скрывшій ихъ отъ попечителя, генералъ-губернатора и отъ жандармовъ и прокуроровъ, обязанныхъ наблюдать за исполненіемъ законовъ, и захватили въ университетѣ вмѣсто 10 ва-

кансій 22 и даже 40, то уже никакіе городовые и квартальные не будутъ достаточно сильными шлюзами, чтобы удержать ихъ наплывъ въ ту мѣстность, которую они пожелаютъ наводнить и затопить собою.

У евреевъ есть четыре громадныя силы:

1-ая. Ихъ юркость, подвижность ума и тѣла, пускаемыя въ ходъ даже просто изъ любви къ искуству и доводимыя до поразительныхъ предѣловъ, если есть нажива.

2-ая. Ихъ солидарность и непротиводѣйствіе одного другому, которое они, кажется, называютъ «херимъ»; напримѣръ, новая арендная статья, которую еврей взялъ, положимъ, за 300 р., оказывается приносящею дохода 700 или 1000 р., и конечно, послѣ окончанія срока, помѣщикъ пожелаетъ поднять арендную плату, но ни одинъ еврей, хотя бы ихъ была сотня, занимающихся тѣмъ же дѣломъ, не отобьетъ аренды отъ прежняго арендатора на основаніи «херима», такъ что помѣщикъ, для снятія «херима», долженъ или годъ и болѣе самъ вести дѣло безъ арендатора или сломать, напримѣръ, мельницу, устроить новый механизмъ и тогда, назначивъ новую цѣну, искать новаго арендатора.

Разъ «херимъ» снятъ, то явятся десятки, сотни соревнователей; они будутъ перебивать другъ у друга, ругаться, драться, иногда догоняютъ до невыгодной уже цѣны, но разъ оброчная статья взята однимъ изъ нихъ, то «херимъ» вступаетъ въ свою силу и помѣщикъ закабаленъ на всегда. То же во всѣхъ безъ исключенія дѣлахъ.

Это знаютъ всѣ, у кого есть какое нибудь недвижимое имущество или дѣло за Днѣпромъ или на Украйнѣ.

3-ья. Солидарность евреевъ съ поляками.

Если въ полицейскомъ участкѣ или въ очень высокомъ учрежденіи есть хотя одинъ полякъ, то находящееся тамъ дѣло будетъ или непосредственно исполнено согласно желанію еврея, а тѣмъ болѣе еврейства вообще, или будутъ указаны всѣ пути, ходы и выходы, чтобы дѣло было выиграно или, по крайней мѣрѣ, причинило какъ можно меньше вреда еврею или еврейству.

Напримѣръ. Нѣтъ казенныхъ еврейскихъ училищъ, какъ нѣтъ польскихъ, нѣмецкихъ и др., а потому учителя и врачи при еврейскихъ училищахъ не на государственной службѣ; между тѣмъ, эти частные учителя и медики недавно выхлопотали себѣ, чтобы ихъ дѣти освобождались отъ платы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Разумѣется, что имъ устроилъ это полякъ.

Къ школамъ этимъ станутъ причислять фиктивныхъ учителей и докторовъ и сотни, тысячи евреевъ будутъ воспитываться на счетъ казны, т. е. русскаго народа, остающагося безъ школъ.

4-ая. Деньги. Я вовсе не для того указываю на нихъ, чтобы сказать, что евреи покупаютъ за деньги тѣ формальныя и не формальныя льготы, которыми они пользуются вопреки коренному закону о чертѣ ихъ осѣдлости. Нѣтъ, съ шестидесятыхъ годовъ взяточничество считается прекращеннымъ, но богатство имѣетъ свой особый престижъ, ослѣпляющее сіяніе, передъ которымъ, если не наружно, то въ душѣ преклоняются очень многіе.

А у евреевъ денегъ обильно, во первыхъ, своихъ явныхъ, во вторыхъ, секретныхъ. Эти послѣднія образуются слѣдующимъ образомъ: если евреямъ мѣстечка,

города, уѣзда, губерніи или всего государства нужно устроить, обдѣлать какое нибудь дѣло, то назначается день поста, въ который ни одинъ житель мѣстечка или государства не имѣетъ права принять какую нибудь пищу, а стоимость ея онъ долженъ внести въ общественную кассу. И ни одинъ не обманетъ Бога, т. е. внеся деньги, не станетъ ѣсть, потому что, кромѣ денегъ, нужно покаяніе и молитва, чтобы выгорѣло дѣло, полезное евреямъ, а потому пріятное Іеговѣ.

И въ одинъ день готовы сотни рублей или сотни тысячъ рублей на общественное дѣло.

Противъ этихъ четырехъ силъ — безсильны всѣ ученые и неученые исполнители законовъ, если эти законы писаны для еврея такъ же, какъ пишутся для русскаго, нѣмца, англичанина или француза.

Считаю нужнымъ нѣсколько распространиться объ этихъ законахъ, такъ какъ не только черезъ 50 лѣтъ, но даже чрезъ 25 лѣтъ весь русскій экономическій бытъ будетъ въ рукахъ евреевъ, если не отмѣнить эти законы.

1) Мы видѣли выше, что въ Кіевѣ 532 купца 1-ой гильдіи. Разумѣется, что ихъ не можетъ быть столько въ Кіевѣ, городѣ не приморскомъ, при рѣкѣ почти не судоходной, имѣющемъ только одну желѣзную дорогу, среди области безъ фабрикъ и заводовъ, кромѣ сахарныхъ, въ городѣ, въ которомъ не можетъ быть обширной, многосторонней торговли. Купцы же 1-ой гильдіи являются потому, что только имъ и ихъ приказчикамъ и повѣреннымъ разрѣшено жить внѣ черты ихъ осѣдлости. Вотъ, человѣкъ 10—20—30 избираютъ одного, иногда не торговаго, а ученаго, углубленнаго въ священныя книги, назначаютъ ему жалованье, со-

отвѣтствующее роду дѣлъ и нужной представительности, нанимаютъ ему квартиру и конторщика, а въ замѣнъ этого онъ дастъ имъ довѣренности, приказчичьи свидѣтельства и т. п. Затѣмъ всякій ведетъ свое личное дѣло, сообразно своимъ личнымъ средствамъ, такъ что подъ вывѣскою купца 1-ой гильдіи N. есть и крупная оптовая торговля и лавочка съ товаромъ на 100 р. Они поддерживаютъ другъ друга, а если представится выгоднымъ, то фирма N. банкротится, но завтра же вся компанія продолжаетъ свои личныя дѣла уже въ качествѣ приказчиковъ новаго избраннаго ими купца 1-ой гильдіи. Такимъ образомъ, на законномъ основаніи проживаетъ внѣ черты еврейской осѣдлости около 20 евреевъ при каждомъ купцѣ 1-ой гильдіи, а всего въ Кіевѣ около 10 или 15 тысячъ.

2) Но эти евреи, разумѣется, имѣютъ право держать при себѣ свое семейство. И вотъ всѣ они поселяются со своими взрослыми сыновьями, а ихъ ли это родные сыновья, могъ бы рѣшить только Саломонъ, а такъ какъ онъ умеръ, то дѣло остается не рѣшеннымъ. Вслѣдствіе этого, на законномъ основаніи, проживаетъ уже цѣлая фаланга, воюющая съ русскимъ купечествомъ и мѣщанствомъ подъ знаменемъ псевдо-купцовъ 1-ой гильдіи.

3) Законъ разрѣшаетъ еврею пріѣхать въ русскій городъ на три дня. Онъ беретъ годовой паспортъ лично для себя, а поселяется въ чужомъ городѣ со всѣмъ семействомъ у семейнаго же еврея. Всѣ евреи очень общежительны, ни одинъ портной, сапожникъ, переплетчикъ не работаетъ самъ, онъ скроитъ, отдастъ работу подмастерьямъ, большею частью русскимъ, а самъ весь день проводитъ на улицѣ, на базарѣ или

въ гостяхъ, такъ что и у хозяина нашего героя постоянно толкутся евреи, а потому городовой или квартальный никакъ не можетъ знать, что въ числѣ ихъ есть вновь прибывшій. Но положимъ, что случилось то, чего почти никогда не бываетъ, а именно внезапный ночной осмотръ. Разумѣется, что не прописанный еврей только сейчасъ пріѣхалъ; онъ отдаетъ паспортъ, его прописываютъ пріѣхавшимъ, черезъ три дня уѣхавшимъ, и онъ опять живетъ до новаго казуса, а если мѣстный аргусъ очень не сговорчивъ, то онъ переселяется въ другой участокъ, жена же его и дѣти всегда принадлежатъ къ семейству хозяина.

4) Мальчикъ изъ другого города или другой губерніи поступаетъ въ казенное учебное заведеніе. Нѣтъ ни закона, ни квартальнаго на столько жестокихъ, чтобы воспретить родителямъ повидаться съ сыномъ. Паспортъ прописанъ; но трехдневный срокъ, во-первыхъ, относится до пріѣзжихъ по дѣламъ земнымъ, матеріальнымъ, а не сердечнымъ; во-вторыхъ, и дѣйствительно въ три дня нельзя ни обновить платье сына, ни отъискать новую квартиру для сына, да и насмотрѣться достаточно на него и т. д. Такъ что если городовой или квартальный съ мягкимъ сердцемъ, а потому сговорчивый, то можно прожить очень долго, сдѣлать массу гешефтовъ, пріѣхать и десять и сто разъ, хотя можетъ быть этотъ гимназистъ вовсе не сынъ того, кто, назвавшись его отцомъ, обдѣлываетъ свои дѣла.

5) Но уже самое простое и законное средство—это взять у себя на мѣстѣ, на родинѣ, свидѣтельство о томъ, что онъ мастеровой; такъ и дѣлаютъ всѣ тѣ, которые избираютъ своимъ, уже постояннымъ мѣстомъ жительства одинъ изъ русскихъ городовъ. Но если бы поса-

дить ихъ въ одиночное заключеніе и подъ строгій надзоръ, то едва ли 1/3 портныхъ — сшила бы фракъ, сапожниковъ — сапоги, часовщиковъ — собрала бы часы и т. д.

Такихъ законовъ и дополненій къ нимъ, а потому и лазеекъ — много; еще недавно петербургскій градоначальникъ открылъ, что евреи придумали новое, небывалое «ремесло». Разумѣется, что онъ выселилъ этихъ евреевъ, но нельзя требовать, чтобы каждый изъ 10.000 полицейскихъ чиновниковъ «открывалъ Америку».

Вслѣдствіе этого повторяю: если желательно въ ядрѣ Русскаго государства замѣнить евреями русскихъ купцовъ и ремесленниковъ, а польскими, еврейскими и нѣмецкими товарами—русскіе товары, то это само собою исполнится очень скоро; если же это не желательно, то слѣдуетъ сейчасъ же возстановить законъ о чертѣ еврейской осѣдлости и отмѣнить всѣ послѣдующія распоряженія и узаконенія. Середины быть не можетъ.

Сказанное выше, кажется, вполнѣ характеризуетъ этотъ бичъ русскихъ купцовъ, фабрикантовъ и ремесленниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и бичъ всѣхъ хлѣбопашцевъ, такъ какъ евреи все больше и больше захватываютъ хлѣбную торговлю въ коренной Россіи.

Еврейскій вопросъ близко знакомъ мнѣ потому, что случайно, еще при крѣпостномъ правѣ, мнѣ досталось довольно значительное, но раззоренное имѣніе въ Гродненской губ., Слонимскаго уѣзда, Деречинской волости, среди еврейскаго населенія. Мнѣ пришлось строить новыя мельницы, перестроивать винокуренный и пивоваренный заводы, приводить въ порядокъ поля и фруктовые сады, а потому быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ евреями въ теченіи около четырехъ лѣтъ, послѣ ко-

торыхъ я оставилъ тотъ край, сдавъ на 12 лѣтъ все имѣніе въ аренду еврею Мовшѣ Лифшицу, уже безъ крѣпостныхъ, и, наконецъ, я очень выгодно продалъ имѣніе еврею Маршаку.

Сверхъ того, по порученію министра государственныхъ имуществъ, я былъ въ западныхъ губерніяхъ для изученія быта государственныхъ крестьянъ и положенія оброчныхъ статей, которыя всѣ были въ арендѣ у евреевъ, и для составленія проэкта необходимыхъ реформъ.

Совокупность этого даетъ мнѣ право подробно высказаться о евреяхъ, тѣмъ болѣе, что я видѣлъ ихъ и въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ.

Въ «Гражданинѣ» было очень вѣрно сказано: «Гимназія и университеты не должны быть открываемы для евреевъ, имъ нечего дѣлать въ области русскаго права, русской словесности, русской государственной жизни». А я прибавлю: и въ русской торговлѣ и промышленности. Въ Вѣнѣ уже удалили евреевъ изъ христіанскихъ школъ. Въ С. Америкѣ въ одинъ 1897 годъ и однихъ русскихъ евреевъ не допустили сойти съ берега, а отправили обратно въ Россію 1.086 человѣкъ, хотя въ Америкѣ евреи равноправные граждане, но разъ они вредны, то ихъ и не допускаютъ въ свое государство, такъ что Россія несравненно либеральнѣе самой либеральной изъ республикъ.

* *
*

Возвращаюсь къ русскимъ торговымъ людямъ.

Нѣтъ ни одного дня въ году, чтобы та или другая газета не извѣщала насъ объ аваріяхъ, крушеніяхъ и безпорядкахъ на водяныхъ и желѣзныхъ путяхъ сооб-

щенія. Всѣ газеты указываютъ на виновниковъ, но ни одна газета не сообщала о преданіи суду: или виновниковъ безобразій или редактора газеты, оклеветавшаго учрежденіе или чиновника. Поднялось было могилевское дѣло, но и тутъ, кажется, всѣ остались правы.

Прежде все строили очень дорого; говорятъ, что казнѣ обходилось гораздо дороже дѣйствительной стоимости постройки, но строили хорошо, прочно. Теперь же строятъ тоже очень дорого, это видитъ всякій, сравнивая наши постройки съ заграничными и американскими, но строятъ плохо, какъ это доказываютъ намъ Волга и ея притоки, каналъ, соединяющій Рыбинскъ съ Петербургомъ, и всѣ новыя желѣзныя дороги, въ томъ числѣ и казанская.

Въ нынѣшнее время, при такихъ рискованныхъ условіяхъ перевозки товаровъ, могутъ вести торговлю только евреи, которые умѣютъ извлечь пользу и отъ аваріи, и отъ залежей и отъ крушеній, но не можетъ вести торговли ни одинъ серьезный англичанинъ, нѣмецъ или русскій.

А потому, для блага русскаго купечества и Россіи, необходимо отыскать корень этого зла и, какъ бы глубоко онъ ни проникъ въ русскую жизнь, надо исторгнуть его и радикально залечить рану.

Кромѣ того, необходимо удешевить и ускорить доставку товаровъ изъ центра Россіи и изъ заволжскихъ губерній къ пристанямъ и къ границѣ.

Возьмемъ слѣдующій примѣръ. Отъ Чикаго до Нью-Іорка 1.400 верстъ, столько же отъ Ельца до Либавы, а провозъ стоитъ втрое дороже и требуетъ втрое больше времени, такъ что не только мы не можетъ конкурировать въ доставкѣ мяса въ Англію съ Америкою, кото-

рая провозитъ до 8 милл. центнеровъ, но и съ маленькою Даніею, которая провозитъ 750.000, а Россія всего 11.000 центнеровъ. И это не по недостатку пастбищъ и кормовъ, а слѣдовательно и скота, а отъ неустройства перевозочныхъ средствъ. Не въ лучшемъ состояніи и наши водяныя сообщенія.

* *
*

Для упроченія чести русскаго купечества, а потому для увеличенія довѣрія къ нему, только имѣніе и имущество, принадлежавшее женѣ до брака, и ея приданое должны бы не отвѣчать за долги мужа, пріобрѣтенное же послѣ брака должно отвѣчать за нихъ. Если торговля ведется на имя жены, то уже все имущество мужа должно отвѣчать за ея долги. Бракъ, по законамъ христіанскимъ и гражданскимъ, такъ тѣсно связываетъ жену съ мужемъ, что сепаратное имущество не мыслимо и не согласуется съ этими законами, а существуетъ почти исключительно для неблаговидныхъ цѣлей и этимъ роняетъ какъ честь, такъ и кредитоспособность торговыхъ людей.

§ 3. Коренное русское сельское населеніе.

Мы уже видѣли, что оно быстро бѣднѣетъ, понижается въ экономическомъ и умственномъ отношеніяхъ.

Изъ прежнихъ ревизскихъ сказокъ видно, что народонаселеніе великорусскихъ губерній приращалось быстрѣе нежели во всѣхъ остальныхъ областяхъ государства, а послѣдняя перепись доказала, что русскія губерніи отодвинулись на послѣднее мѣсто, а въ Там-

бовской, Воронежской и Курской прирост населенія почти прекратился и уже замѣчается обратное движеніе, т. е. вымираніе, происходящее отъ бѣдности, отъ недоѣданія и жизни при нищенскихъ условіяхъ.

Для поднятія русскихъ крестьянъ, въ экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ. прежде всего нужно то, что существуетъ во всемъ мірѣ и въ нашихъ финляндскихъ, прибалтійскихъ и привислянскихъ губерніяхъ, въ которыхъ нѣтъ голодовокъ и почти нѣтъ недоимокъ, нужно, чтобы высшіе классы, находящіеся въ непосредственныхъ и безпрерывныхъ сношеніяхъ съ крестьянами, были культурны, но пока значительная часть помѣстнаго дворянства и остальные землевладѣльцы не могутъ получить образованія вслѣдствіе недостатка учебныхъ заведеній и вслѣдствіе внутренней политики этихъ заведеній, пока изъ 23.766 завѣдующихъ фабриками и заводами 90% едва грамотны, пока всѣ купцы, ихъ повѣренные и приказчики и всѣ служащіе въ уѣздѣ ушли не дальше этого, то разумѣется, что подъемъ сельскаго населенія не возможенъ. Какъ рѣки никогда не текли вспять, такъ и просвѣщеніе никогда не шло отъ крестьянъ въ высшіе слои государства, а всегда наоборотъ.

Извѣстно, что уже въ очень многихъ русскихъ деревняхъ и селахъ введено травосѣяніе, введенъ посѣвъ растеній, требующихъ интенсивнаго хозяйства, кое-гдѣ появляется даже облѣсѣніе части крестьянскаго поля и т. д.

Также всѣмъ извѣстно, что всѣ губернскія и уѣздныя земства уже давно содержатъ агрономовъ.

Но я ни разу не читалъ, не слышалъ и не видѣлъ, чтобы агрономическія улучшенія появлялись у крест-

янъ иначе, какъ подъ вліяніемъ примѣровъ и воздѣйствія на нихъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ.

Балтійскіе и польскіе мужики, какъ и во всей Европѣ, всегда были безземельны, всегда были подъ гнетомъ пановъ и бароновъ, однако же, всѣ они ѣздятъ на желѣзныхъ осяхъ, пашутъ желѣзными плугами, у нихъ прекрасныя лошади, скотъ и урожаи; они ходятъ въ сапогахъ, имѣютъ часы и читаютъ газеты, а въ Люблинской, Радомской и Кѣлецкой привислянскихъ губерніяхъ въ 1870 году народъ выпивалъ 98.928.000 градусовъ спирта, затѣмъ сталъ пить все меньше и меньше, а въ 1897 году дошелъ уже до 39.587.000. Почти такое уже уменьшеніе употребленія вина замѣтно и въ другихъ польскихъ губерніяхъ, — недоимокъ же нѣтъ. А всѣмъ извѣстно, и это подтверждаетъ министръ финансовъ въ государственной росписи на 1899 годъ, что, еще въ началѣ настоящаго столѣтія, сельское населеніе во всей Европѣ (и въ нашихъ польскихъ губерніяхъ) было такъ же мало образовано, какъ теперь русское сельское населеніе, но оно было уже вполнѣ состоятельно, а потому грамотность и культурность быстро привились. Нельзя не обратить вниманія на слова, сказанныя въ этомъ государственномъ актѣ.

Очевидно, что только культурная атмосфера, окружающая крестьянина, можетъ поднять его культурность и его благосостояніе.

Грамотность крестьянъ необходима, но для этого, прежде всего, надо вывести руководящіе классы изъ мрака невѣжества и рутины, просвѣтить и гуманизировать ихъ. Вообще, въ данную минуту жизненная задача для Россіи—это просвѣтить всѣхъ имѣющихъ какое нибудь прикосновеніе къ дѣламъ государственнымъ, обще-

ственнымъ, торговымъ и промышленнымъ, а главное, къ сельскому населенію.

Но культурность въ высшемъ классѣ русскаго народа распространится не сразу, даже при значительной энергіи правительства и общества, а потому необходимо теперь же принять мѣры, чтобы удержать русское сельское населеніе отъ дальнѣйшаго движенія по крутому склону, по которому оно быстро скользитъ къ окончательному раззоренію, а для этого нужно, чтобы образованный, добрый и сердечный человѣкъ, проникнутый любовью къ крестьянину, съ которымъ его предки тысячу лѣтъ работали на пользу родины, протянулъ ему свою дружескую руку.

Этимъ спасителемъ крестьянина можетъ быть и долженъ быть только земскій начальникъ, котораго установилъ незабвенный Александръ III именно для этой цѣли, какъ видно изъ указа 12 іюля 1889 года.

Вводя въ одной губерніи институтъ земскихъ начальниковъ, а потомъ руководя имъ, я, разумѣется, внимательно изучалъ эту новую отрасль государственнаго организма. То же дѣлали и образованные, желающіе свято исполнить свой долгъ, земскіе начальники.

И что же? когда мы собирались, то оказывалось, что почти каждый изъ насъ иначе понималъ обязанности земскаго начальника.

Затѣмъ я тщательно обревизовалъ около 20 волостей, нашелъ значительные безпорядки, происшедшіе отъ того, что въ теченіи 25 лѣтъ никто не интересовался, да и не былъ обязанъ интересоваться, сельскимъ населеніемъ, оставленнымъ на произволъ судьбы, въ полномъ значеніи этого слова.

Изъ этой ревизіи я вполнѣ понялъ то, что нужно

сельскому населенію, уже близко знакомому мнѣ вслѣдствіе многихъ лѣтъ, проведенныхъ мною въ моихъ имѣніяхъ, а также понялъ мысль, выраженную Отцомъ нашимъ въ указѣ 12 іюля 1889 г., а потому и обязанности земскихъ начальниковъ, и сообщилъ имъ мое мнѣніе въ обширной запискѣ.

Но разногласіе между нами не исчезло. Одни продолжали утверждать, что запасные магазины не ихъ дѣло, другіе говорили то же относительно страхованія, пожарныхъ вознагражденій и возведенія новыхъ построекъ, третьи—относительно дорогъ и мостовъ, четвертые—тоже относительно всякихъ податей и сборовъ, пятые говорили, что волостной судъ совершенно самостоятельное учрежденіе, хотя я доказывалъ имъ, что остались тѣ же судьи и, во всякомъ случаѣ, тѣ же люди, которые рѣшали прежде пустыя дѣла сообразно количеству водки или гривенъ, предложенныхъ сторонами, а потому нѣтъ основанія полагать, чтобы теперь не рѣшали на томъ же основаніи серьезныхъ, большихъ дѣлъ и т. д.

Дѣйствительно, почти все это уже возложено на земство и полицію, но земская управа сидитъ въ управѣ, а полиція только взыскиваетъ сборы, а потому и былъ учрежденъ институтъ земскихъ начальниковъ, спеціально для помощи народу во всѣхъ его нуждахъ.

И спустя два года я вышелъ въ отставку съ грустью въ душѣ, видя шаткость въ мнѣніяхъ моихъ товарищей, людей образованныхъ и трудолюбивыхъ.

Такія же разногласія въ мнѣніяхъ я встрѣчалъ и въ другихъ губерніяхъ и, наконецъ, во время коронаціи, бесѣдуя со многими земскими начальниками, бывшими въ Москвѣ. То же оказалось и на саратовскомъ съѣздѣ 30 мая 1898 года.

Причина этого разногласія слѣдующая:

Изъ указа 12 іюля 1889 г. видно, что земскіе начальники учреждаются для трехъ новыхъ цѣлей, не бывшихъ въ виду при составленіи законовъ 19 февраля 1861 года и позднѣйшихъ узаконеній, а именно:

1) Для развитія благосостоянія сельскихъ жителей;

2) Для установленія близкой къ народу твердой правительственной власти, и

3) Для попечительства надъ сельскими обывателями.

Въ концѣ указа повелѣвается: «*Выработать проэкты соотвѣтственныхъ законовъ*».

Но эти законы не были выработаны.

Вмѣсто новыхъ законовъ, «соотвѣтственныхъ» вышеуказаннымъ тремъ совершенно новымъ цѣлямъ, были собраны въ одну книгу всѣ старыя узаконенія, дополненія къ нимъ, безконечныя разъясненія министровъ и сената и т. д., словомъ, все, что накопилось съ 19 февраля 1861 г. по 12 іюля 1889 г., такъ что издатель и назвалъ эту книгу не уставомъ или положеніемъ для земскихъ начальниковъ, а ея настоящимъ именемъ: «Сборникъ узаконеній о крестьянскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ», т. е. объ «учрежденіяхъ», въ обязанности которыхъ *не входила* ни одна изъ святыхъ и благодѣтельныхъ трехъ обязанностей, возлагаемыхъ на земскихъ начальниковъ указомъ 12 іюля.

Вотъ почему необходимо выработать для земскихъ начальниковъ спеціальный, полный уставъ, основанный исключительно на трехъ тезисахъ указа 12 іюля 1889 г., безъ всякихъ ссылокъ на тѣ узаконенія, которыя, послѣ 25-лѣтняго примѣненія ихъ, привели сельское населеніе не къ благосостоянію, а къ раззоренію, и вслѣдствіе чего Отецъ народа указалъ три основныхъ начала по-

ваго учрежденія и повелѣлъ «выработать» новые законы, «соотвѣтственные» этимъ тремъ краеугольнымъ камнямъ новаго зданія.

Въ такомъ же положеніи были прежніе законы для крестьянскихъ присутствій, а потому когда появилось сочиненіе И. Л. Горемыкина, то хотя это было частное изданіе. однако же, во всѣхъ журнальныхъ постановленіяхъ я прямо ссылался именно на это сочиненіе, а не на сводъ законовъ.

Для совершенно новаго института, не имѣющаго ничего общаго съ прежними учрежденіями, нуженъ прямой, ясный уставъ и въ возможно скоромъ времени, которое очень дорого для голодныхъ крестьянъ, получающихъ для посѣва гнилыя сѣмяна и терпящихъ всякія безчисленныя невзгоды.

Жили люди въ обиліи и довольствѣ, была у нихъ твердая вѣра въ Бога, а потому честность и справедливость, и все это безъ желѣзныхъ дорогъ, безъ мониторовъ, безъ электричества и даже безъ всякихъ печатныхъ книгъ, но никогда люди не жили въ обиліи и довольствѣ, въ честности и справедливости, безъ твердаго порядка, безъ знанія своихъ правъ и обязанностей, какъ управляемыми, такъ и управляющими, а этого знанія нѣтъ ни у сельскаго населенія, ни у многочисленныхъ управляющихъ сельскимъ населеніемъ, а потому его нынѣшній экономическій и культурный упадокъ есть явленіе совершенно естественное и неизбѣжное. Наполеонъ I говорилъ: En Russie il y a ordre sur ordre et toujours des-ordre (s), то же говорили славяне Рюрику, а въ отношеніи сельскаго населенія то же можно сказать и теперь.

Александръ III зналъ это и издалъ указъ 12 іюля,

но, къ сожалѣнію, этотъ указъ подъ вліяніемъ мнѣній, оставшихся отъ 70-хъ годовъ и доходившихъ тогда прямо до конституціи, былъ исполненъ только *по формѣ*, а не *по духу*, не по его внутреннему смыслу, полному любви къ народу и пониманія его дѣйствительныхъ нуждъ.

Но будетъ ли новый уставъ, или его не будетъ, во всякомъ случаѣ земскіе начальники—люди, а потому и съ человѣческими слабостями (напримѣръ, считать только свое мнѣніе вѣрнымъ). Слабость эта присуща всѣмъ людямъ, но въ данномъ случаѣ она вредна третьимъ лицамъ, а этого нельзя допускать. Затѣмъ бываютъ земскіе начальники слишкомъ пылкіе, которые за малѣйшее, даже правильное противорѣчіе налагаютъ большіе штрафы на бѣдное населеніе съ громадною недоимкою, не поддающеюся взысканію, а штрафъ по приказанію земскаго начальника тотчасъ взысканъ. Есть человѣколюбивые фантазеры, которые взыскиваютъ по 15 тысячъ рублей съ одной волости на мнимо-благотворительное дѣло, а мужики безъ хлѣба, безъ коровъ, овецъ, да многіе и безъ лошадей. Есть по природѣ апатичные, есть лѣнивые, есть любители общества и т. п.; они ничего не дѣлаютъ, не только въ деревняхъ, но и въ волостномъ правленіи бываютъ разъ въ три мѣсяца и то для очистки совѣсти, а не дѣлъ. Вотъ почему г. Новиковъ, въ прекрасномъ своемъ трудѣ «Записки земскаго начальника», требуетъ учрежденія контроля надъ дѣятельностью земскихъ начальниковъ.

А потому, согласно Высочайшей волѣ Александра III и Николая II, уѣздный предводитель дворянства долженъ быть попечителемъ сельскаго населенія, т. е. руководителемъ, начальникомъ земскихъ начальниковъ, зорко слѣдить за ихъ дѣятельностью въ деревняхъ, въ селахъ,

въ волостныхъ правленіяхъ и судахъ; сверхъ доставляемыхъ земскими начальниками свѣдѣній, онъ долженъ провѣрять ихъ дѣятельность на мѣстѣ и руководить ею.

Въ сентябрѣ земскіе начальники должны бы объѣхать свои участки и лично убѣдиться, достаточно ли крестьяне собрали хлѣба для продовольствія и обсѣмененія ярового поля; если собрано мало, то нѣтъ ли запасовъ, а также сколько потребуется для прокормленія и сѣмянъ. Но главное, они должны лично осмотрѣть всходы озимей, такъ какъ плохія съ осени рѣдко поправляются даже въ очень благопріятную весну, а потому чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о видахъ на урожай будущаго года.

Въ сентябрѣ же земскіе начальники сообщаютъ эти свѣдѣнія предводителю дворянства; при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ совѣщаются съ нимъ, а онъ сообщаетъ сгруппированныя имъ свѣдѣнія осеннему земскому собранію, которое только на основаніи этихъ данныхъ должно бы составлять новую смѣту на будущій годъ.

Затѣмъ уѣздные предводители должны бы собираться въ губернскомъ городѣ два раза въ годъ и, подъ предсѣдательствомъ губернатора, обсуждать всѣ вопросы, касающіеся благосостоянія сельскаго населенія, какъ общіе, такъ и частные, касающіеся одной мѣстности. Результатъ такого совѣщанія, въ случаѣ надобности, сообщается земскому собранію или на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, которому представляются и всѣ свѣдѣнія, т. е. полная картина матеріальнаго и духовнаго положенія сельскаго населенія, картина, которой Петербургъ не можетъ получить теперь ни нормальнымъ порядкомъ, ни посредствомъ особыхъ циркуляровъ, отвѣты на которые сочиняютъ волостные писаря сообразно своему міровоззрѣнію.

Въ Россіи это будутъ первыя точныя и первыя своевременныя свѣдѣнія, подобныя тѣмъ, которыя существуютъ во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ; получаемыя же нынѣ: земствомъ отъ волостныхъ писарей, министромъ финансовъ отъ податныхъ инспекторовъ, а министерствомъ земледѣлія отъ частныхъ корреспондентовъ, очень рѣдко похожи на дѣйствительность и являются тогда, когда они уже никому не нужны. Еще въ 1891 году министерство внутреннихъ дѣлъ нашло необходимымъ измѣнить систему собиранія свѣдѣній, а Высочайшее повелѣніе о губернаторскихъ отчетахъ усугубило необходимость этого.

Все, что я пишу уже шесть лѣтъ о дворянствѣ и объ аналогичныхъ вопросахъ, взято мною съ натуры, съ жизни и подтверждается примѣрами; приведу и теперь примѣръ.

Выше я указывалъ на необходимость, чтобы земскіе начальники въ сентябрѣ лично убѣдились въ положеніи сельскаго населенія и черезъ предводителя довели до свѣдѣнія земскаго собранія, которое на основаніи этого должно составлять смѣту.

Въ доказательство необходимости этого приведу свѣжій примѣръ.

Въ октябрѣ 1897 года, во время очередного уѣзднаго земскаго собранія, предсѣдатели уѣздной и губернской управы знали: 1) что надо будетъ зимою продовольствовать значительную часть населенія, а весною снабдить его сѣменами, и 2) что озимые хлѣба почти не взошли, а потому слѣдующіе 1898 и 1899 года будутъ еще болѣе бѣдственны. Объ этомъ узналъ и министръ финансовъ, какъ видно изъ его всеподданнѣйшаго отчета и государственной росписи на 1898 годъ.

Два бѣдственныхъ года подъ рядъ крайне рѣдкое явленіе, а потому этотъ уѣздъ (какъ и нѣкоторые другіе уѣзды) постигло почти небывалое бѣдствіе.

И чтоже? *Земское собраніе, которое было въ промежуткѣ между этими двумя бѣдственными годами, сразу подняло налоги чуть не на 50%*, хотя въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ не только нельзя ничего получить съ народа, но надо будетъ дать ему (и теперь дается) сотни тысячъ рублей хлѣбомъ, сѣменами, кормомъ для скота и даже одеждою, а образовавшаяся въ эти два года недоимка будетъ такимъ же бѣдствіемъ еще на многіе годы.

И это произошло совершенно просто, естественно, какъ, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ происходить вездѣ. Дѣло было такъ:

Предводитель дворянства, долго бывшій въ отлучкѣ, вѣроятно, не зналъ о положеніи уѣзда, да онъ и не обязанъ ни знать это, ни докладывать собранію, вѣдь по закону онъ только автоматическій руководитель преній, а не старшее лицо въ земствѣ.

Многіе гласные частью капиталисты, частью получаютъ большое жалованье въ губернскомъ городѣ, а потому мало знаютъ уѣздъ, да и бросить лишнихъ 50—80 р. имъ ничего не значитъ. Притомъ у нѣкоторыхъ имѣнія рядомъ, въ одномъ углу уѣзда, и дѣйствительно, каждый изъ насъ, живущихъ въ деревнѣ, знаетъ о томъ, что дѣлается во всей вселенной, но не знаетъ и знать не можетъ о томъ, что дѣлается за 40—50 верстъ, а тѣмъ болѣе за 100—150 верстъ въ своемъ уѣздѣ. Остальные гласные— безгласные, часть которыхъ охотно дастъ одинъ или два рубля, чтобы угодить «господамъ», часть же изъ нихъ приходится продовольствовать во время собра-

нія, такъ какъ они «прохарчились». Этимъ послѣднимъ не страшна надбавка и 1.000%.

Вотъ при такомъ составѣ, не рѣдкомъ въ Россіи, предсѣдатель управы (у котораго 350 д. земли, а потому 50% составляетъ только нѣсколько рублей), желая провести свою «идею» или поправить запутавшіяся дѣла управы, вноситъ дипломатически составленный докладъ въ подходящую минуту и торжествуетъ.

А что у мужика, раззореннаго этими двумя бѣдственными годами, да и предшествующею неурядицею, будутъ продавать за недоимку въ теченіи многихъ лѣтъ всякое появившееся у него имущество, что онъ и его семья всю жизнь будутъ въ тискахъ недоимки... да развѣ тѣ предсѣдатели управъ, которые запутались или хотятъ блеснуть, думаютъ объ этомъ? «Aprés nous le deluge», послѣ насъ хотя всемірный потопъ!

Одинъ изъ дворянъ этого голоднаго уѣзда, получивъ окладной листъ и увидя надбавку чуть не въ 50%, освѣдомился, не ошибка ли это, и, убѣдившись, что эта надбавка сдѣлана на все населеніе уѣзда, подалъ губернатору формальное прошеніе, оплаченное марками, объ исходатайствованіи въ Петербургѣ отмѣны этого постановленія земскаго собранія, обязываясь, тотчасъ послѣ освобожденія уѣзда отъ этого добавочнаго налога, представить губернатору въ десять разъ большую сумму для пересылки отцу Іоанну Кронштадтскому, такъ какъ этою сбавкою воспользовалось бы и все голодное населеніе уѣзда, а потому за эту царскую милость слѣдуетъ возблагодарить Всевышняго.

Губернаторъ не ходатайствовалъ въ Петербургѣ, а отвѣтилъ, что постановленіе земскаго собранія не подлежитъ отмѣнѣ. Но съ этимъ нельзя согласиться при

самодержавномъ правительствѣ и при такомъ любвеобильномъ Отцѣ и Государѣ, какъ Императоръ Николай II.

Министерство земледѣлія въ № 42 своихъ «Извѣстій», жалуется на безучастье земства въ кустарномъ дѣлѣ, не смотря на то, что министерство даетъ не только лѣсной матеріалъ, образцы, совѣты, но и значительныя суммы денегъ. Это обращеніе къ земству доказываетъ, что въ Петербургѣ продолжаютъ считать земство живымъ организмомъ, а между тѣмъ:

Во 1-хъ. Гласные собираются на 10—12 дней, въ которые они обязаны рѣшить 150—200 вопросовъ, а также обревизовать дѣятельность управы за годъ, чего они никогда не успѣваютъ сдѣлать вполнѣ основательно и тщательно.

Во 2-хъ. Гласные избираются не изъ всѣхъ мѣстностей или волостей, а иногда чуть не всѣ изъ одной части уѣзда, а другая часть уѣзда не имѣетъ представителей, а потому гласные не могутъ знать о положеніи народа вообще.

Въ 3-хъ. Гласные не представители своихъ околотковъ, они не обязаны ни изучать нуждъ населенія (въ томъ числѣ и нуждъ кустарей), ни ходатайствовать о нихъ; въ собраніи они выражаютъ только свое личное мнѣніе и соблюдаютъ свои личные интересы.

Въ 4-хъ. Предсѣдатель управы и ея 3—4 члена заняты бумагами, денежными дѣлами, осмотромъ мельницъ, фабрикъ и заводовъ для ихъ обложенія и т. п., и они не знаютъ и не могутъ знать о положеніи сельскаго населенія, вслѣдствіе чего незабвенный Императоръ-Миротворецъ и учредилъ земскихъ начальниковъ.

Вятское земство первое въ Россіи, примѣрное, но во

время его господства число безлошадныхъ увеличилось на 17%, число же скота, а потому и навоза, уменьшилось на 22%, недоимка ростетъ, а пришелъ неурожай и не оказалось запасовъ хлѣба и сѣмянъ.

Нѣтъ, земство и его управа, это не «близкіе народу опекуны и власть», это такое же учрежденіе, какъ и всѣ канцеляріи, оно придерживается только отвлеченныхъ принциповъ и старается примѣнить ихъ къ народу, не заботясь и не имѣя возможности заботиться о реальныхъ нуждахъ народа. Это дѣло земскаго начальника и предводителя дворянства.

Для того, чтобы земство могло приносить пользу населенію.

1) Земское собраніе должно состоять изъ представителей каждой волости и, разумѣется, что въ той волости, въ которой живетъ земскій начальникъ, онъ будетъ лучшимъ ея представителемъ, а изъ другихъ волостей должны избираться гласные, которые должны имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о положеніи населенія и должны докладывать о немъ для выясненія платежныхъ силъ населенія.

2) Земское собраніе не должно быть ограничиваемо днями, но обязательно должно выполнить всѣ свои обязанности и за этимъ долженъ наблюдать губернаторъ.

3) Гласный, который, безъ законныхъ причинъ, не явится въ собраніе или оставитъ его до окончанія сессіи, долженъ подлежать штрафу не по усмотрѣнію собранія, а по закону, въ пользу благотворительнаго или другого учрежденія.

Минуло 35 лѣтъ со времени введенія земства и только въ прошломъ году одно земство (воронежское), въ первый разъ за 35 лѣтъ, обратило вниманіе на экономиче-

ское положеніе сельскаго населенія. Разумѣется, что оно ничего не сдѣлало для подъема экономическаго положенія, но все же поговорило о немъ. И это одно земство за 35 лѣтъ! а между тѣмъ правительство продолжаетъ возлагать надежды на земство.

* * *

Въ этомъ проэктѣ я доказываю необходимость возложить на земскихъ начальниковъ все, что относится до благосостоянія сельскаго населенія, согласно Высочайшему повелѣнію 12 іюля. Но отчасти изъ газетъ и по слухамъ, отчасти лично мнѣ извѣстно, что многіе земскіе начальники, «proprio motu», взяли на себя всѣ эти обязанности, сами слѣдятъ за всѣмъ и не отъ волостныхъ старшинъ и писарей, а лично все узнаютъ, а затѣмъ направляютъ и дѣйствуютъ. Въ первыхъ моихъ брошюрахъ я уже указывалъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ, теперь же приведу въ примѣръ новгородскаго земскаго начальника, учредившаго прекрасные крестьянскіе банки, а также на одного мусульманина, кажется чуть ли не единственнаго тогда въ Россіи, который не могъ быть назначенъ земскимъ начальникомъ, кромѣ другихъ причинъ и потому, что не имѣлъ полнаго ценза, однако же онъ былъ опредѣленъ и не сожалѣетъ объ этомъ какъ тотъ, кто настоялъ на его опредѣленіи, такъ и сельское населеніе, благу котораго онъ посвятилъ себя всецѣло. Да и очень многіе земскіе начальники руководствуются только указомъ 12 іюля, что вполнѣ естественно при благородныхъ чувствахъ, которыми всегда было проникнуто дворянство, и при томъ значительномъ

вознагражденіи, которое они получаютъ, живя въ своихъ имѣніяхъ.

Теперь уже и министерство и губернаторы и «Красный крестъ», по случаю неурожая, возлагаютъ на земскихъ начальниковъ обязанности, лежащія на земствѣ, видя, что, за 35 лѣтъ своего существованія, земство ничего не могло сдѣлать для благосостоянія населенія.

Очевидно, что нужно только оформить то, что люди передовые и любящіе народъ, а также и правительство, уже ввели въ жизнь помимо законовъ, по согласно указу 12 іюля. Увеличеніе же власти предводителя дворянства необходимо для того, чтобы была прочная связь между сельскимъ населеніемъ, между убогимъ мужичкомъ и представителемъ въ губерніи нашего Отца и Повелителя, въ рукахъ котораго судьба его народовъ, а потому и этого мужичка; непосредственное же сношеніе губернатора съ 60—80 земскими начальниками, наблюденіе за ихъ дѣятельностью въ деревняхъ и волостяхъ и т. д.—невозможны, живое дѣло превратилось бы въ мертвую бумагу, да и бумагъ этихъ набралось бы такъ много, что не кому было бы ни писать, ни читать ихъ. Но разумѣется, что и обязанности губернаторовъ должны быть опредѣлены болѣе точно, а выборъ людей на эти самыя важныя въ государствѣ должности долженъ быть крайне тщательный и внимательный, въ особенности послѣ плодотворной работы коммиссіи барона Икскуль-фонъ-Гильденбандта.

* * *

Мы видѣли выше, что на сельскомъ населеніи коренныхъ русскихъ губерній числится больше ста милліоновъ недоимокъ.

Милліонныя недоимки могутъ быть уплачены великороссами только въ сто лѣтъ и то только въ томъ случаѣ, если ихъ благосостояніе улучшится, т. е. если у крестьянина будетъ больше *хлѣба* и *скота*; другихъ элементовъ благосостоянія у него нѣтъ и быть не можетъ, побочные же заработки рѣдки и случайны въ Россіи. Но сразу крестьянинъ не можетъ увеличить количество хлѣба и скота, для этого надо купить жеребенка, телку, ягненка, которые сейчасъ прибавятъ навозу, а когда выростутъ, то дадутъ возможность лучше и больше вспахать, дадутъ молоко и шерсть, дадутъ, въ свою очередь, жеребенка, теленка и ягненка. И такъ, при очень благопріятныхъ условіяхъ лѣтъ черезъ 5—6, а при менѣе благопріятныхъ лѣтъ черезъ 12, крестьянинъ прочно станетъ на ноги, безъ стѣсненія будетъ уплачивать всѣ налоги и могъ бы уплачивать по частямъ старую недоимку или новую, которая могла появиться въ особо неблагопріятный годъ.

Но дойти до такого благосостоянія онъ не можетъ потому, что всякое появившееся имущество продается за недоимку, которая все же не уменьшается, такъ какъ при своей бѣдности онъ затягиваетъ и текущіе платежи.

Не только при одной, двухъ десятинахъ на душу, но и при пяти десятинахъ онъ никогда не уплатитъ 100—120 р. недоимки, онъ никогда не выйдетъ изъ этого заколдованнаго круга, въ которомъ, хуже всякой пытки, страдаетъ мужикъ. Ни онъ, ни его потомки никогда не заплатятъ этой недоимки, но она Дамокловымъ мечемъ вѣчно виситъ надъ ними, душитъ ихъ матеріально и духовно.

Въ послѣднее время министерство финансовъ сдѣлало уже такъ много, что оно, вѣроятно, придумаетъ

средства освободить сельское население отъ этихъ оковъ, не приносящихъ казнѣ никакихъ доходовъ, такъ какъ недоимки не уменьшаются, а увеличиваются.

За одинъ только 1896 г., вообще благополучный, недоимка увеличилась на 15 милл. Въ Московской губерніи, имѣющей фабрики, заводы и выгодный сбытъ сельскихъ произведеній, въ теченіи 25 лѣтъ недоимка увеличилась съ 39 до 165 проц., въ Орловской также съ 15 проц. до 81, въ Самарской съ 49 до 240 проц.— и т. д. и т. д.

Какая же польза казнѣ отъ недоимокъ?

Не выгоднѣе ли для казны покончить съ недоимками и уже безнедоимочно взыскивать текущіе сборы?

Но, во всякомъ случаѣ, необходимо измѣнить порядокъ взысканія недоимокъ и всякихъ сборовъ съ крестьянъ, а главное—урегулировать земскіе налоги, чтобы они соотвѣтствовали платежнымъ силамъ населенія, а не теоретическимъ потребностямъ, которыя безграничны.

Въ культурныхъ государствахъ владѣлецъ земли, на которой живетъ фермеръ, или казенный сборщикъ еще болѣе неумолимы, нежели у насъ, тамъ и недоимокъ нѣтъ, но деньги взыскиваются не нахрапомъ, не набѣгомъ, а разумно; взыскивающій знаетъ платежную способность всякаго плательщика, знаетъ какъ надо поступить, чтобы получить съ него не только сегодня, но сдѣлать его и впередъ аккуратнымъ платильщикомъ, а для этого иногда не беретъ съ него всей суммы, а откладываетъ платежъ, входитъ въ соглашеніе, наконецъ, слагаетъ даже часть налога или арендной платы при дѣйствительномъ бѣдствіи.

Вотъ почему полицію должны замѣнить, по взысканію всѣхъ сборовъ, прежде всего сельскіе старосты, разу-

мѣется, получающіе жалованье, избираемые въ каждой деревнѣ и не болѣе какъ на 50—60 дворовъ, а за тѣмъ земскій начальникъ.

Сельскій староста и выборные деревенскіе старики знаютъ всю подноготную каждаго крестьянина; земскій начальникъ, въ случаѣ жалобъ, протестовъ или неуспѣшности взысканія, лично провѣряетъ экономическое положеніе неплательщиковъ, указываетъ способъ взысканія, а волостной старшина слѣдитъ за взысканіемъ, исполняетъ распоряженія земскаго начальника, собираетъ въ волостномъ правленіи деньги, отправляетъ въ казначейство, хранитъ квитанціи и ведетъ въ правленіи податную книгу, подъ наблюденіемъ земскаго начальника.

Полиція же, только по приглашенію земскаго начальника, должна помогать ему, но она производитъ взысканіе со всѣхъ остальныхъ лицъ и сословій.

Въ случаѣ же особаго бѣдствія, когда крестьянинъ или сельское общество не можетъ уплатить налога, земскій начальникъ представляетъ всѣ данныя предводителю дворянства, который провѣряетъ ихъ и, смотря по роду не подлежащаго взысканію платежа, сообщаетъ для сложенія или разсрочки земскому собранію или казенной палатѣ, постановленія которыхъ утверждаются губернаторомъ, такъ какъ онъ главный блюститель, съ одной стороны, благосостоянія сельскаго населенія, съ другой—интересовъ казны.

По этому проэкту сельское населеніе будетъ имѣть дѣло только съ двумя лицами, со старостою и съ земскимъ начальникомъ, который въ крайнихъ случаяхъ приглашаетъ третье лицо, т. е. волостного старшину или полицію, вмѣсто 11 лицъ и инстанцій, предполагаемыхъ коммиссіею тайнаго совѣтника Рихтера.

Только въ случаѣ бѣдствія, требующаго разсрочки или сложенія платежей, уже принимаетъ участье въ этомъ дѣлѣ податной инспекторъ и предводитель дворянства, а затѣмъ дѣло доходитъ до земскаго собранія или казенной палаты, рѣшеніе которыхъ утверждаетъ губернаторъ.

Окончательное рѣшеніе вопроса о милліонныхъ недоимкахъ и введеніе строгаго, но гуманнаго взысканія всякихъ сборовъ, есть одна изъ важнѣйшихъ, если не самая важная мѣра для подъема благосостоянія кореннаго русскаго крестьянства. Разумѣется, что для этого земскіе начальники должны быть поставлены въ то положеніе, которое опредѣлено имъ указомъ 12 іюля 1889 г.

Императоръ Николай I сказалъ наказному атаману, генералу Власову: «Старайся, чтобы всѣ управленія, всѣ власти и начальствующія лица обходились съ казаками въ духѣ древней простоты и съ уваженіемъ къ лѣтамъ, чтобы патріархальность была главною чертою всѣхъ дѣйствій начальства». Только придерживаясь этого направленія, можно содѣйствовать подъему благосостоянія русскаго сельскаго населенія, а институтъ земскихъ начальниковъ вполнѣ гарантируетъ это направленіе.

Въ предисловіи къ отвѣтамъ на 65 вопросовъ, предложенныхъ министромъ предводителямъ дворянства въ 1894 году, я сказалъ, что новыя узаконенія для русскихъ крестьянъ должны быть основаны на патріархальныхъ началахъ, которыя Провидѣніе, въ великой своей милости къ русскому народу, еще сохранило въ немъ, а потому законы должны быть выраженіемъ тѣхъ основныхъ началъ, при которыхъ:

Отецъ семейства есть полный хозяинъ въ своей семьѣ.

Сельскій староста, разумѣется платный, долженъ

быть отцомъ своей деревни, долженъ знать состояніе и нужды всякаго жителя, защищать отъ невзгодъ слабыхъ духомъ или матеріально, а его помощники въ этомъ— «деревенскіе старики».

Старшина долженъ быть отцомъ своей волости.

Земскій начальникъ, какъ интеллигентный начальникъ, подобно всякому интеллигентному отцу, долженъ быть руководителемъ народа и тѣхъ, кто непосредственно приставленъ къ нему.

Предводитель дворянства долженъ быть руководителемъ земскихъ начальниковъ, объединяющимъ ихъ дѣятельность. «Слѣдуйте совѣтамъ и руководству вашихъ предводителей дворянства», сказалъ крестьянамъ незабвенный Александръ III, а потому предводитель, какъ любящій отецъ, долженъ давать совѣты и руководить народомъ, внушая земскимъ начальникамъ сердечное отношеніе къ народу и провѣряя ихъ дѣятельность въ селахъ, въ деревняхъ, въ крестьянскихъ семьяхъ и въ судахъ.

Наконецъ губернаторъ, какъ высшій представитель въ губерніи любвеобильнаго Отца народа, долженъ руководить дѣятельностью предводителей дворянства (которые фактически уже и теперь стали предводителями уѣздовъ, но только съ формальной стороны), долженъ разрѣшать совмѣстно съ ними всѣ недоразумѣнія, помогать ослабѣвающимъ, не допускать населеніе или часть его до упадка, а какъ звено между мѣстнымъ населеніемъ и высшею властью, долженъ быть ходатаемъ о мѣстныхъ нуждахъ, быть опекуномъ населенія губерніи, подобно тому какъ всякій добрый отецъ печется о своихъ дѣтяхъ.

Патріархальность, благодаря Бога, еще не совсѣмъ

погибла въ коренномъ русскомъ народѣ и еще можно спасти его отъ раззоренія, къ которому ведетъ его европейская, либерально-юридическая формалистика.

Исконное русское государственное и культурное начала еще не умерли. Реставрація этихъ началъ, болѣе яркое и смѣлое проявленіе религіозныхъ и бытовыхъ началъ, присущихъ русской исторіи, *возстановленіе въ русскихъ людяхъ духовнаго облика*—вотъ задача нашего времени.

* * *

Газеты пишутъ о банкахъ для сельскаго населенія Но крестьяне уже должны сотни милліоновъ, а потому ихъ кредитоспособность давно прекратилась, такъ что кредитъ можетъ быть открываемъ исключительно крестьянамъ тѣхъ сельскихъ обществъ, на которыхъ не числится ни копейки недоимки, но такихъ очень мало, а чтобы этихъ крѣпкихъ духомъ людей, не допустившихъ у себя недоимки, не вводить въ искушеніе и не погубить, какъ гибнутъ остальные казенные должники, необходимо, чтобы это была не ссуда заимодавца чужому человѣку, а помощь отца сыну. Такъ, напримѣръ, у крестьянина нѣтъ лошади, то разумѣется, лошадь должна быть куплена имъ или для него и онъ долженъ заплатить за нее съ разсрочкою на 3 — 4 года. Но лошадь околѣла, и если земскій начальникъ удостовѣрится, что она околѣла не по винѣ крестьянина, то слѣдуетъ сложить недоимку, опять дать ему лошадь и завести съ нимъ новый счетъ; если же околѣла по явной винѣ крестьянина, то подвергнуть его аресту, а новую лошадь дать не ему, а его брату, сыну, хотя бы

даже, по приговору общества, вовсе устранивъ его отъ управленія хозяйствомъ; вообще, поступить такъ, какъ мы, старики, поступали въ молодости при крѣпостномъ правѣ, но только не оставлять двора безъ лошади. То же если лошадь украли у крестьянина. Также слѣдуетъ поступить и относительно коровы, овцы, сѣмянъ и снабженія орудіями и матеріалами для кустарной промышленности и т. д. Во всемъ должна быть ссуда отца сыну, а не бездушнаго банка чуждому ему человѣку. Г. Кошко, новгородскій земскій начальникъ, устроилъ такіе благодѣтельные банки и они процвѣтаютъ. При этомъ платный сельскій староста былъ бы вполнѣ полезенъ обществу и земскому начальнику.

И такого рода банки существовали въ дореформенное время въ значительной части крестьянскаго населенія. Министерство государственныхъ имуществъ передало 5.000.000 рублей правительству, которое, въ свою очередь, передало ихъ сельскимъ обществамъ, не устроивъ надъ ними никакого контроля, и деньги, большею частью, исчезли. Я уже писалъ въ предыдущихъ брошюрахъ, что я нашелъ въ архивахъ волостныхъ правленій слѣды суммъ въ 10, 12 тысячъ (не изъ пяти милліоновъ, принадлежавшихъ государственнымъ крестьянамъ), но деньги были тоже разобраны кулаками лѣтъ 25—30 тому назадъ и ни земство, ни крестьянскія присутствія, ни волостныя и сельскія общества не знали объ этихъ деньгахъ.

Въ 70-хъ годахъ, по иниціативѣ князя Васильчикова, начали устроиваться ссудо-сберегательныя товарищества у бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ и въ первыя пять лѣтъ открылось 765 товариществъ; но не было въ уѣздѣ ни одного учрежденія и ни одного лица, на

обязанности котораго лежало бы «благосостояніе сельскаго населенія», а потому товарищества стали открываться рѣже; въ 1877 открыто 156, до 1880 только 81, а до 1890 только 11 и деньги, большею частью, исчезли въ карманахъ кулаковъ.

Разумѣется, что если земскіе начальники будутъ поставлены въ положеніе, указанное имъ Высочайшимъ повелѣніемъ 12 іюля 1889 г., то дѣло воскреснетъ, а деньги этихъ кассъ будутъ вполнѣ достаточны для отческой помощи дѣтямъ въ трудныя минуты жизни, такъ какъ денегъ этихъ, подъ разными наименованіями, соберется до 30 милл., брошенныхъ на произволъ судьбы прежнею либеральною, безконтрольною системою.

Но было бы большимъ грѣхомъ учреждать для бѣдныхъ и голодныхъ, а потому слабыхъ тѣломъ и духомъ крестьянъ, формальные банки и этимъ запутать ихъ въ худшую кабалу, чѣмъ соло-векселя запутали дворянство. Притомъ есть указъ 1 іюня 1895 года, но онъ не принесъ практическихъ результатовъ.

Въ случаѣ голода должны быть образованы губернскіе и уѣздные комитеты, совершенно такіе, какіе были въ 1891—2 годахъ комитеты «Краснаго креста». Изъ личнаго опыта и собранныхъ свѣденій я могу удостовѣрить, что фунты муки, раздаваемые участковыми членами «Краснаго креста», приносили больше пользы, чѣмъ пуды, раздаваемые земствомъ безъ разбора. Въ одной губерніи фунты, раздаваемые «Краснымъ крестомъ», спасли отъ смерти и болѣзней большее число людей чѣмъ 2.508.692 р., издержанные земствомъ на покупку хлѣба, раздаваемаго подъ круговую поруку, а потому взятаго преимущественно богатыми крестьянами.

* * *

Я сказалъ раньше: «если лошадь будетъ украдена». Конокрадство подобно чумѣ, холерѣ и всякой эпидеміи и эпизоотіи, завладѣваетъ цѣлою областью и губитъ ее. Какъ противъ этихъ болѣзней, такъ и противъ конокрадства, леченіе каждаго больного невозможно и почти всегда безполезно. Если доктора и вылечатъ 2—3 больныхъ, а суды посадятъ въ тюрьму 2—3 конокрадовъ, то отъ этого ни то, ни другое бѣдствіе не уменьшится. А потому, если всѣ правительства въ мірѣ принимаютъ противъ эпидеміи и эпизоотіи крутыя мѣры, идущія въ разрѣзъ съ коренными законами о личной свободѣ и собственности, а также съ многими другими, то, въ отношеніи этого бича сельскаго населенія, необходимо, чтобы министерство юстиціи поступилось нѣкоторыми своими европейскими принципами, тѣмъ болѣе, что въ Европѣ нѣтъ конокрадства повальнаго, объемлющаго огромныя пространства.

Не всѣ знакомы съ этимъ бичемъ крестьянъ, а потому я объясню, въ чемъ онъ состоитъ.

Одни воры крадутъ лошадь, угоняютъ ее далеко и продаютъ или по подложному документу или какъ завѣдомо краденую, а потому крайне дешево. Такой способъ, какъ рискованный, практикуется рѣдко и преимущественно въ городахъ. Второй состоитъ въ слѣдующемъ: утромъ не возвратилась лошадь изъ ночного пастбища, ищутъ день, два, наконецъ является крестьянинъ, знакомый, даже добропорядочный, который можетъ доказать свое «alibi»,и говоритъ хозяину, что онъ узналъ, гдѣ его лошадь,но воръ требуетъ 5—15—25р. выкупа. Хозяинъ лошади торгуется, обѣщаетъ достать нужныя деньги и условливается о мѣстѣ встрѣчи. Здѣсь онъ находитъ другого крестьянина, большею

частью незнакомаго, который получаетъ деньги и указываетъ, гдѣ лошадь, т. е. говоритъ, что или въ такомъ-то отдаленномъ оврагѣ, гдѣ хозяинъ и находитъ ее привязанною къ дереву, или въ табунѣ такой-то деревни, верстъ за 50—70, даже въ другомъ уѣздѣ или въ другой губерніи. Хозяинъ лошади подъѣзжаетъ къ табуну, отъискиваетъ свою лошадь и уводитъ ее въ виду всѣхъ пастуховъ, которые совершенно хладнокровно смотрятъ на это.

Нѣтъ деревни (а иногда и имѣнія), въ которой не уводили бы и не отдавали бы такимъ же образомъ нѣсколькихъ лошадей въ лѣто; если же хозяинъ приметъ какія нибудь мѣры противъ воровъ, то и корову зарѣжутъ и сожгутъ хлѣбъ или усадьбу. (Тоже и на Кавказѣ, а потому несправедливо наказывать жителей).

Какъ бороться съ этимъ?

Опять же приведу примѣръ, за достовѣрность котораго вполнѣ ручаюсь.

Въ одной губерніи конокрадство положительно раззоряло крестьянъ и землевладѣльцевъ. Одинъ изъ предводителей дворянства, разсматривая въ крестьянскомъ присутствіи громадное дѣло, къ которому въ теченіи чуть не 20 лѣтъ подшивались разные циркуляры, нашелъ предписаніе губернскаго присутствія, данное лѣтъ 15 передъ тѣмъ, въ которомъ, по предложенію генералъ-губернатора, еще бывшаго тогда въ томъ краѣ, разрѣшалось: по удостовѣренію нѣсколькихъ добропорядочныхъ домохозяевъ въ томъ, что такой-то занимается конокрадствомъ, сейчасъ подвергать его аресту (т. е. сажать въ тюрьму), а затѣмъ спросить общество о желаніи или нежеланіи удалить его, т. е. сослать въ Сибирь.

Извѣстно, что когда мошенникъ на лицо, въ деревнѣ, то никто не рѣшится предложить объ его удаленіи и участвовать въ приговорѣ, потому что онъ отомститъ, но когда онъ въ тюрьмѣ и извѣстно, что, въ случаѣ составленія приговора, онъ уже никогда не вернется въ деревню, то, разумѣется, общество радо отдѣлаться отъ вреднаго человѣка и охотно составитъ приговоръ.

Но этого никогда не бываетъ, а крестьяне терпятъ, скрываютъ вора; а когда истощится терпѣніе, то рѣшаютъ дѣло судомъ Линча и, большею частью, идутъ въ каторгу.

Предводитель дворянства далъ сейчасъ ходъ этой бумагѣ, пролежавшей 15 лѣтъ, и черезъ мѣсяцъ уже сидѣло въ тюрьмѣ 106 конокрадовъ, изъ которыхъ 89 были сосланы въ Сибирь, а о 17 общества не составили приговоровъ и они были возвращены на мѣсто жительства, но воры притихли и въ теченіи 2—3 лѣтъ не было ни одного случая конокрадства въ уѣздѣ.

Дѣло это не продолжалось потому, что одинъ изъ ссылаемыхъ пожаловался губернскому присутствію, оно подняло шумъ, потребовало отъ предводителя объясненія, указывая на то, что это распоряженіе было тогда же отмѣнено (о чемъ предводитель и раньше зналъ), но приговоровъ о ссылкѣ въ Сибирь, утвержденныхъ тѣмъ же губернскимъ присутствіемъ, уже никто не могъ отмѣнить, уѣздъ, хотя на время, освободился отъ конокрадовъ, а крестьяне отъ каторги за убійство своихъ конокрадовъ.

Это, съ точки зрѣнія юридическихъ принциповъ, страшное правонарушеніе со стороны предводителя дворянства, но, придерживаясь этихъ принциповъ, допускать, чтобы никто не исполнялъ законовъ, отъ го-

родового до ректора университета, допускать развитіе конокрадства, казнокрадства, еврейства, разбоевъ, безпорядковъ на рѣкахъ и желѣзныхъ дорогахъ, допускать дѣла андижанскія, кавказскія, винницкія, кѣлецкія, ковенскія, шавельскія и тому подобныя, есть ретроградное движеніе, а никакъ не доказательство культурности, есть только красивая вывѣска гуманности и цивилизаціи, за которою слышенъ стонъ и плачъ милліоновъ русскихъ дѣтей Россіи.

Всѣ эти бѣдствія, всѣ эти нравственныя эпидеміи должно искоренять правительство, т. е. администрація, подобно тому, какъ предводитель, въ своемъ уѣздѣ, пріостановилъ конокрадство. А потому, если судъ оправдаетъ политическаго преступника, если полякъ, въ угоду другому поляку, какъ было въ Нахичевани, обвинитъ преданнаго Россіи человѣка, если судъ своею медленностью причиняетъ ущербъ частнымъ интересамъ, если, какъ въ Баку, причиняетъ казнѣ милліонные убытки, основываясь на показаніяхъ сомнительныхъ свидѣтелей, то администрація обязана войти въ это дѣло.

А когда у насъ будутъ искоренены всѣ вышеуказанныя политическія и нравственныя эпидеміи, когда онѣ прекратятся и подобныя болѣзни станутъ исключительными случаями, тогда только могутъ вступить въ свою силу юридическіе принципы, подобно тому, какъ послѣ прекращенія администраціею эпидеміи, захватившей цѣлыя области, доктора приступаютъ къ леченію отдѣльныхъ случаевъ этой болѣзни, но и въ этихъ случаяхъ доктора, какъ и суды, должны употреблять энергическія мѣры, а не давать подслащенную водичку, которую больной принимаетъ съ удовольствіемъ, но безъ пользы для себя и общества; такъ,

напримѣръ, слабый законъ о рецидивистахъ приноситъ громадный вредъ народу и нравственности.

Переселенцы.

Мы видѣли выше (глава III), что въ Азіи затрачиваются огромныя суммы денегъ на осушку «Барабинскихъ» болотъ или тундръ, что роютъ тысячи колодцевъ и проводятъ каналы для орошенія «Голодной» степи, и мы уже доказали, что, въ большинствѣ случаевъ, этими затратами не воспользуется русскій мужичекъ, который не вынесетъ новыхъ условій жизни и не можетъ поддерживать этихъ сооруженій.

Теперь, кажется, въ государственный совѣтъ внесенъ проэктъ покупки кавказскихъ черноморскихъ прибрежій для поселенія курянъ, смолянъ, тамбовцевъ и др. русскихъ мужичковъ, никогда не видѣвшихъ ни горы, ни скалы, ни моря, проэктъ покупки тѣхъ земель, на которыхъ интеллигентные люди потратили свои труды и капиталы и не могли ничего извлечь изъ нихъ, а потому теперь предлагаютъ казнѣ купить ихъ для русскихъ мужичковъ.

Если русскому крестьянину тѣсно на родинѣ, то его слѣдуетъ переселить не въ тундры и голодныя степи, не въ горы и скалы, а въ западныя 22 губерніи, гдѣ всегда продается много имѣній и есть много казенныхъ земель, гдѣ земли готовыя, разработанныя, на которыхъ крестьянинъ съ перваго дня прочно и доходно поставитъ свое хозяйство, гдѣ онъ найдетъ благотворный климатъ, и гдѣ онъ *на вѣчныя времена укрѣпитъ русское владычество*, реальное, дѣйствительное, а не фиктивное, которое теперь укрѣпляютъ русскіе

становые, исправники и другіе полуграмотные чиновники, полуграмотные потому, что имъ и негдѣ было получить образованія на родинѣ.

Переселеніе должно дать переселенцу лучшія условія жизни, нежели тѣ, отъ которыхъ онъ уходитъ, и эти условія онъ найдетъ въ западныхъ губерніяхъ. Если кто сомнѣвается въ этомъ, то его убѣдятъ нѣмцы и чехи, переселившіеся хотя изъ болѣе культурныхъ странъ, однако же благоденствующіе въ этихъ губерніяхъ; а о переселенцахъ въ Сибирь и на Кавказъ вотъ что говоритъ корреспондентъ «Свѣта», отъ 28 сентября 1898 года:

«Крайне печальную картину представляютъ изъ себя многочисленныя семейства переселенцевъ, идущихъ изъ предполагаемой обѣтованной земли обратно на свои пепелища. У каждаго изъ этихъ несчастныхъ одна и та же забота: «какъ я устрою вновь свое хозяйство, которое продалъ за безцѣнокъ, какъ приметъ меня общество, отъ котораго я уѣхалъ съ мыслью никогда не возвращаться».

«На вопросъ, что заставило ихъ идти обратно, они говорятъ, что, кромѣ непривычки къ совершенно новымъ условіямъ жизни, климатъ отразился на ихъ здоровьи, такъ что есть семейства, которыя похоронили всѣхъ своихъ дѣтей—пятерыхъ шестерыхъ...

«Неужели не найдется человѣка, который во время остановилъ бы безцѣльное раззореніе многихъ русскихъ семействъ и тысячеверстныя поѣздки лишь только затѣмъ, чтобы потерять все свое достояніе и похоронить близкихъ и дорогихъ своему сердцу»?

И это обратное переселеніе существуетъ постоянно изъ Сибири и съ Кавказа, но ни одинъ нѣмецъ или чехъ

не ушелъ изъ нашихъ западныхъ губерній. При томъ, русскій крестьянинъ никогда не мѣняетъ своей духовной и внѣшней физіономіи, какъ доказываютъ это крестьяне, переселенные Екатериною Великою въ тѣ же западныя губерніи; русскіе же чиновники, долго служащіе тамъ, а тѣмъ болѣе получившіе даромъ конфискованныя имѣнія, считаютъ первымъ долгомъ приспособиться къ мѣстной польской интеллигенціи, ведутъ дружбу съ поляками и ксендзами, даже въ семействѣ говорятъ по польски и очень скоро превращаются въ поляковъ православнаго исповѣданія.

Русскіе же крестьяне закрѣпятъ за Россіею эти окраины фактически и на вѣчныя времена. Въ южной и восточной Россіи крестьянскій банкъ платитъ очень дорого за пустынныя земли, въ западныхъ же губерніяхъ онѣ культурныя и не дороже.

Г. О. Тернеръ, бывшій товарищъ министра финансовъ, въ своемъ ученомъ изслѣдованіи доказывалъ, что еще въ 1878 году было 750.000 крестьянъ, владѣющихъ по одной десятинѣ на душу; разумѣется, что теперь ихъ больше милліона и значительная часть владѣетъ уже $^1/_2$ десятиною, а потому само правительство должно бы озаботиться ихъ устройствомъ въ благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, но не въ тундрахъ и голодныхъ степяхъ.

Разумѣется, что ни одинъ переселенецъ не долженъ оставлять своей родины, пока земскій начальникъ не получитъ всѣхъ свѣденій о готовомъ мѣстѣ для переселенца и объ условіяхъ, при которыхъ онъ, съ одной стороны, начнетъ тамъ свое хозяйство, а съ другой, при которыхъ онъ оставляетъ свое родное гнѣздо.

* * *

Православное сельское духовенство должно быть на столько обезпечено, чтобы не вымогать денегъ за требы у сельскаго населенія.

Не говоря уже о крещеніи и бракѣ, которые, за неимѣніемъ денегъ, прихожанинъ можетъ отложить на нѣкоторое время, но похоронить необходимо, если не по другимъ побужденіямъ, то по санитарнымъ и полицейскимъ, а между тѣмъ экономическое положеніе священника вынуждаетъ его торговаться о похоронахъ и откладывать ихъ, если у умершаго нечѣмъ заплатить Харону за перевозъ черезъ Стиксъ.

Католическіе и лютеранскіе священники хорошо обезпечены и ничего не получаютъ за требы; въ сектахъ, отпавшихъ отъ православія, плата не обязательна; у мусульманъ мулла имѣетъ право получать десятый снопъ хлѣба, но беретъ только у состоятельныхъ, дающихъ добровольно, а за требы самъ народъ считаетъ себя обязаннымъ дать что нибудь и даетъ 2—3 коп., много 5 коп. Когда я спрашивалъ крещеныхъ мусульманъ, отчего они возвратились въ мусульманство, то всегда получалъ въ отвѣтъ: «Ваша вѣра очень дорога». Я говорилъ объ этомъ съ нѣсколькими архіереями, но, разумѣется, безрезультатно.

Если нельзя обезпечить духовенство прямо хорошимъ жалованьемъ, такимъ, какое получаютъ всѣ польскіе священники, то слѣдовало бы обезпечить ихъ землею, прибавивъ хотя небольшое жалованье, и запретить требовать за требы, предоставивъ брать только совершенно добровольную благодарность. За этимъ должны наблюдать благочинные, которые, въ свою очередь, не должны бы ничего брать со священниковъ, какъ это очень часто практикуется теперь.

Духовенство должно быть духовнымъ руководителемъ сельскаго населенія, его духовнымъ начальствомъ, а между тѣмъ платящій всегда считаетъ себя начальникомъ того, кому онъ платитъ. Это давно поняли другіе народы и устранили эту ненормальность.

* * *

Этимъ проектомъ возлагаются новыя, вполнѣ серьезныя обязанности на земскихъ начальниковъ, на уѣздныхъ предводителей дворянства и на губернаторовъ, а потому:

1) Гдѣ участки очень велики, необходимо прибавить земскихъ начальниковъ.

2) Предводитель дворянства, служащій, разумѣется, безъ жалованья, долженъ имѣть право выбрать себѣ помощника изъ дворянъ съ жалованіемъ отъ казны, самъ отвѣчая за его дѣйствія; а также, во время разъѣздовъ по дѣламъ службы, предводитель долженъ получать земскихъ лошадей или прогоны и суточные, какъ получаетъ теперь, во время призыва новобранцевъ въ сборные пункты.

3) Губернаторъ долженъ имѣть право, не передавая своей должности вице-губернатору, поручать ему предсѣдательствовать въ присутствіяхъ и комитетахъ при разборѣ заурядныхъ дѣлъ, не имѣющихъ общаго, принципіальнаго значенія относительно экономической, финансовой или соціальной политики мѣстной или государственной.

Онъ долженъ посвящать все свое время, весь свой трудъ и всѣ свои способности благу ввѣреннаго его попеченію населенія и благоустройству губерніи во всѣхъ

отношеніяхъ, безъ всякаго исключенія. Онъ одинъ представляетъ Государю Императору отчетъ о положеніи губерніи, а потому долженъ знать все, что относится до экономическаго, умственнаго и нравственнаго развитія ея жизни, и соотвѣтствующими представленіями высшему правительству устранять всѣ препятствія къ этому развитію; но для этого онъ долженъ принимать просителей и посѣтителей не два раза въ недѣлю, а ежедневно, посвящая этому хотя полчаса, и не быть подъ косвеннымъ вліяніемъ постороннихъ лицъ; онъ долженъ находиться въ постоянномъ и непосредственномъ общеніи съ семьею, во главѣ которой стоитъ.

Все, что я видѣлъ, испыталъ и читалъ въ теченіи моей долгой жизни, приводитъ меня къ убѣжденію, что только при вышеизложенномъ устройствѣ русскій народъ можетъ безпрепятственно двигаться къ благосостоянію и просвѣщенію.

Примѣчаніе.

Въ этой брошюрѣ я указываю на ошибку министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, которыя смотрятъ на Россію, какъ на цѣльный организмъ, между тѣмъ какъ она состоитъ изъ трехъ совершенно различныхъ частей.

Первая часть, это коренныя русскія области, которыя создали Россію и по нынѣ снабжаютъ ее учеными, поэтами и государственными людьми. Въ этихъ областяхъ нѣтъ чуждыхъ Россіи элементовъ, всѣ одинаково преданы ей.

Вторая часть, это тѣ области, въ которыхъ громад-

ное большинство въ семействѣ говоритъ на русскомъ языкѣ и исповѣдуетъ православную вѣру; это весь югъ, югозападъ, губерніи бѣлорусскія и Гродненская. Здѣсь много не-русскихъ единицъ, чуждыхъ Россіи и отчасти враждебныхъ ей, дѣлающихъ русское, православное населеніе космополитическимъ.

Третья часть, это области, въ которыхъ языкъ не русскій и вѣра не православная. Жители этихъ областей совершенно чужды Россіи, нѣкоторые изъ нихъ гораздо культурнѣе ея, а другіе совершенно дики.

Очевидно, что вся политика правительства должна быть устремлена къ умственному и матеріальному подъему первыхъ, потому что только при ихъ содѣйствіи правительство можетъ слить съ кореннымъ русскимъ народомъ вторыхъ, уже говорящихъ по русски и исповѣдующихъ православную вѣру, и можетъ властвовать надъ третьими.

Отвѣтъ.

Отвѣчаю тѣмъ дворянамъ, которые, прочитавъ мои предыдущія брошюры, почтили меня замѣчаніями, принятыми мною съ искреннею благодарностью. Нѣкоторыми замѣчаніями я воспользовался въ этомъ трудѣ, но почти всѣ выражали мнѣніе, что если возложить указанныя мною обязанности на уѣздныхъ предводителей и на земскихъ начальниковъ, то никто не захочетъ служить.

Что касается земскихъ начальниковъ, то тѣ, которые не владѣютъ имѣніемъ, будутъ дѣйствительно плохо вознаграждены за свой громадный трудъ, потому что наемъ квартиры и содержаніе свое, своего семейства, прислуги и хотя пары лошадей поглощаютъ почти все жало-

